

(berek) Hieronder verdediging verzoekschriften 2010 & 2011 door 3 musketiers onder Moenaert 3 & helemaal beneden onder Landuyt 1 door 2 wakkere burgers

<http://preview.brugge.be/verzoekschrift-aan-het-stadsbestuur-indienen>

*Op een dag doken ze op en zwermden uit.
We gaven ze te eten van onszelf.
Op een dag waren ze verdwenen.
Maar ze bleven. 's Nachts worden
we bezocht in onze eigen,
vreemdkleurige dromen.*

Geachte burgemeester, fractieleiders, schepenen en gemeenteraadsleden, medewerkers van de stad & de secretarie, dit gedicht van Peter Verhelst verwoordt wat Brugge en u overkwam. Wakkere burgers in actiegroepen, bezettersgroepen en bewonersgroepen waren tussen 2001 en nu een vast gegeven in onze stad. U zult er in de toekomst nog vaak mee te maken krijgen. Het ligt ook in uw handen in welke sfeer dat zal gebeuren. Het verzoekschrift van 12 burgers (actief in JNM, vzw Groen, GGF, basisgroepen, leefbare Polderdorpen en Poëziebos) werd verzameld in een breed netwerk verbonden met alle vlaamse actiedossiers van onze tijd.

Wij hebben Brugge lief, maar we zitten met heel gemengde gevoelens. Zeker wanneer het het stadhuis en de lokale overheid betreft. Als actiegroep hebben wij vaak de slechtste relatie met ons eigen stadhuis. Met iedereen hebben we open lijnen, behalve met de lokale overheid. Er staat tussen u en ons blijkbaar een onmogelijke muur. Ik denk aan de volgende burgemeester van Brugge en aan de toekomstige schepenen Demon. Zij zullen het tij moeten keren.

Zorg ervoor dat u tegen dan weet wat er leeft bij de actiegroepen in uw stad en dat zij met u structureel rond de tafel kunnen zitten waar dat nodig is. Plan (zoals u met nieuwe inwoners doet) een jaarlijkse receptie voor de actiegroepen van uw regionaalstedelijk gebied. Een **lente-receptie van Mina-raad, Gecoro en actiegroepen**. Het zou een jaarlijkse traditie kunnen worden van het stadhuis. Benoem een schepenen van actiegroepen: dat zou pas een sterk signaal zijn. Heel veel nuttige ideeën vindt u op www.trosregelrecht.nl. Daar staat oa. de participatiewijzer met 10 spelregels voor behoorlijk omgaan met inbreng en inspraak van burgers. Ook in het vlaamse (p. 255) jaarverslag www.vlaamseombudsdienst.be verwijst men naar die participatiewijzer www.nationaleombudsman.nl en adviseert men de overheid om te zorgen voor een meer participatieve besluitvorming. " Inspraak moet positief bekeken worden, omdat het succesvol beleid en maatschappelijk draagvlak bevordert."

Op de muren van het Lappersfort parkbos staat de slogan 'never forget never forgive' gekalkt. Veel van mijn rouwende kameraden zijn diep gekwetst en teleurgesteld in de stadspolitiek. We moeten dringend werk maken van tekenen van verzoening en respect. It is never too late for making a better world...

De actiegroepen hopen dat u vanavond een zaadje voor de toekomst plant. Ze rekenen er stellig op dat berek en gemeenteraad ernstig nadenken en debatteren over **mogelijke recepten voor een betere communicatie, participatie & relatie met burgers en burgeressen** (in actie- en bewonersgroepen). Ze verwachten van u een concrete en tastbare daad die een begin kan zijn van een blijvende thuisindestadsplek waar pluralistisch overleg en diverse dwarsverbindingen tot stand komen. De actie- en bewonersgroepen zullen u dankbaar zijn. Brugge zal een beter beleid voeren, dichter bij en samen met de mensen. Bedankt om naar het verhaal van bewonersgroepen & actiegroepen te luisteren hier in het stadhuis van Brugge. Hopelijk een teken van wederzijdse gastvrijheid om samen te zoeken naar mogelijke sporen voor toekomstige dialoog.

Luc Vanneste, secretaris GGF www.ggf.be & godsdienstleraar actief in www.vbv.be/netwerk
<http://www.regiobrugge.be/lappersfortpoets.php> www.openruimteademruimte.be

PS. Wees welkom op volgende gedichtenwandelingen in het literaire bos van Brugge : 23 mei , 14u30 (een Poëziebos waar Kasper Hauser thuis kan komen) & zaterdag 16 oktober, 21u (nacht van de duisternis) 12 december 14u30 (afscheid)

Vzw Leefbare Polderdorpen

Actiecomités en tijdelijke buurtcomités. Eigenlijk moeten we blij zijn dat ze er zijn. Dat wil zeggen dat er gewone mensen uit een buurt of straat een initiatief nemen. Dit zijn mensen die willen meedoen aan het maatschappelijk beleid en vragen om een maatschappelijk debat. Actie-en buurtcomités zijn dus niet per definitie ambetanterikken of rebellen, maar mensen die vinden dat ze ook iets waardevols te zeggen hebben.

Actie-en buurtcomités worden opgericht omdat er ergens iets schort. Omdat de betrokken buurt niet tevreden is met datgene dat het beleid hen presenteert. Eigenlijk zijn die comités dan ook een meerwaarde en barometer van datgene dat men wil realiseren. Spijtig genoeg wordt dit nog niet genoeg ervaren door de beleidsmensen. Comités ernstig nemen, uitnodigen en luisteren. De alternatieven ernstig nemen en streven naar een compromis waar iedereen zich kan in terugvinden.

Dit zou een perfecte communicatie zijn met de basis. Reeds in vele gemeenten en steden worden bepaalde comités mee betrokken in de besluitvorming van bepaalde projecten.

Die comités hebben ook een directe communicatie met de basis en kunnen belangrijke informatie uit de buurt verzamelen voor de beleidsmensen.

Het werkt enkel positief wanneer die comités gewaardeerd worden en betrokken worden. Wanneer men het tegendeel doet, dan krijgt men situaties waar de betrokken burgers het geloof in de politiek verliezen en dat beide kanten uit elkaar groeien in plaats van naar elkaar toe. Kijk maar naar onze vzw!!!! Wanneer men niet inziet dat de huizen in Zwankendamme nu al 40% in waarde verliezen, en het nieuwe rangeerstation nu reeds te klein zal zijn zonder uitbreidingsmogelijkheden voor de containerstroom die op ons af komt; wanneer jullie beweren dat de leefbaarheid nog zal toenemen terwijl NIEMAND van de bewoners daar in gelooft, dan is er inderdaad een gebrek aan communicatie en participatie van actiegroepen met het beleid.

Daarom de vraag om een eerste stap te zetten en iets te laten ontkiemen, te koesteren en te laten groeien. Het komt alleen maar de maatschappij ten goede. Daarom zou ik U willen vragen om het verzoekschrift zo positief mogelijk te adviseren zodat de gemeenteraad dinsdagavond een goed besluit kan nemen.

Johan Mistiaen www.leefbarepolderdorpen.be

GEEF ONS DE RUIMTE VOOR PARTICIPATIE

Verdediging 1 : De participatiewijzer: een instrument om participatie op een 'wijze' manier te benutten in Brugge.

... En alles zou goed komen. Ergens zal het. Ooit zullen we. Als we maar lang genoeg. We zijn bereid. We weten niet hoe lang we nog op weg zijn, maar hoe langer, des te groter het verlangen. En ooit komt een eind, zingen wij. Nooit komt een eind, echoot het. Nooit komt een eind aan de hoop. Aan ons. En ooit komt een eind aan ons verdriet...

Geachte burgemeester, fractieleiders, schepenen en gemeenteraadsleden, medewerkers van de stad, de diensten & de secretarie,

Vandaag is het <http://bondbeterleefmilieu.be/weekvandeearde/index.php/199> Dag van de Aarde (en ondertussen is het ook 9 jaar geleden dat GGF www.ggf.be geboren werd). Het motto is 'geef ons de ruimte'. Bovenstaand fragment uit 'Nieuwe sterrenbeelden' van Peter Verhelst verwoordt wat in ons leeft: de hoop op een beter Brugge. We staan hier als burgers van uw stad, klaar voor de toekomst van Brugge 2013. We hebben met de 3 verzoekschriften rond participatie zaadjes geplant. Aan u om ze, vanaf de komende gemeenteraad, zorgvuldig water te geven, en veel liefde. Ook later. **Symbolisch overhandigen wij aan de voorzitter van de vergadering, de heer Dirk De Fauw het boompje van de participatie. Koester het en laat het groeien tot een sterke boom.** Zijn wortels nemen al het goede van Brugge in zich op. Zijn ritselende bladeren fluisteren van het betere Brugge, de droom die in elk van ons sterk leeft.

Wereldwijd, maar ook in Brugge, is er een aanzienlijke minderheid die vindt dat dialoog met de overheid niets uithaalt. Gelukkig is er nog een meerderheid die het wel belangrijk vindt dat er wordt nagedacht en gedebatteerd over recepten voor een betere communicatie, participatie & relatie met burgers en burgeressen van uw stad. Wij behoren tot die laatste groep. Met 23 Bruggelingen dienden we daarom dit verzoekschrift omtrent participatie in.

Het is geen goede zaak dat meer en meer mensen zich niet meer terugvinden in de plaats die politieke partijen hen bieden. U bekleedt als schepenen en raadsleden een belangrijke plaats in het hart van de stad. Gebruik die vertegenwoordiging goed! De komende gemeenteraadsverkiezingscampagne is in alle geval het moment om 'verstandige participatie' hoog op de politieke agenda te zetten. Het is erg belangrijk om na te denken over hoe je éénmalige contacten omsmeedt tot blijvende banden. **Loyauteit tegenover de burgers betekent dat u hen ernstiger neemt.**

Aux arbres citoyens !

Een jaar geleden schreven we: "Als (bos)actiegroep hebben wij vaak de slechtste relatie met ons eigen stadhuis. Met iedereen hebben we open lijnen, behalve met de lokale overheid. Er staat tussen u en ons blijkbaar een onmogelijke muur."

We zijn in 2011 op bosvisite geweest bij de schepenen Van Volcem en Demon. Dat is een stap in de goede richting. Uit kleine stappen kan een groot vertrouwen groeien. Zou het ook geen goed idee zijn als elke schepen van onze stad het peter- of meterschap rond een actie- of bewonersgroep opnam als doe-opdracht. Zodat conflicten rond de tafel worden uitgepraat? Je moet ons niet informeren op het moment dat we beginnen te klagen. Je moet ons op tijd en van in het begin betrekken en wij zullen dan ook begrip opbrengen voor de moeilijkheden & traagheid in de complexe wereld waar we samen thuis in de stad zijn. **Als GGF zien wij punten 6 tot 10 van de participatiewijzer als gezamenlijke uitdaging!** Rond de tafel overheid & burgers!

En zo komen we automatisch bij het nieuwe hart van de democratie: het berek. Daar komen verzoekschriften van burgers op tafel! Om dat overlegproces te optimaliseren is er dringend een Brugse participatiewijzer nodig, een handleiding om samen in goed overleg en met respect aan een beter Brugge te werken. Wouter Priem van het Brugse Erfgoedforum www.erfgoedforumbrugge.be vertelt u meer over de participatiewijzer.

Brugge, 22 april 2011, goede vrijdag & dag van de aarde. Luc Vanneste, secretaris GGF www.ggf.be actief in het Lappersfort Poëziebos & hanzestadnetwerk (050/390957) <http://www.uitinwestvlaanderen.be/10235/het-hugo-clauspad-voor-poetische-wandelaars> www.vbv.be/netwerk <http://www.regiobrugge.be/lappersfortpoets.php> www.openruimteademruimte.be

Verdediging 2 : Berek van de Burgemeester 22.04.2011 : verzoekschrift participatie

Geachte burgemeester en schepenen, gemeenteraadsleden en medewerkers,

In het laatste jaarverslag van de Vlaamse ombudsman Bart Weekers doet hij een aanbeveling aan de overheid voor een meer participatieve besluitvorming. Hij verwijst daarbij naar de handige participatiewijzer van de Nationale Ombudsman van Nederland. Deze participatiewijzer staat vandaag op de agenda van de voorbereidende vergadering van de gemeenteraad van Brugge.

Drie elementen zijn daarbij centraal:

- heldere keuzes vooraf in verband met de vorm van burgerparticipatie.
- zorg voor een constructieve houding: de overheid moet echt geïnteresseerd zijn en waarde hechten aan de bijdrage van de burgers.
- zorg voor actieve en adequate informatieverstrekking tijdens het hele participatieproces.

Dit resulteert in een participatiewijzer met een tiental punten:

1. De stad motiveert hoe ze burgers betreft bij de beleids- en besluitvorming. Criteria daarbij zijn: heeft het invloed op de leefomgeving en is er ruimte voor participatie.
2. De stad maakt participatie een vast onderdeel van het politieke en bestuurlijke besluitvormingstraject.
3. De stad gaat zeer terughoudend om met de mogelijkheid participatie te beperken vanwege het algemeen belang.
4. De stad bepaalt, voordat het participatietraject van start gaat, welke rol de burger krijgt: meebeslissen; coproduceren; adviseren; raadplegen; informeren.
5. De stad zorgt voor een zorgvuldig vormgegeven participatieproces. Dit betekent dat de stad expliciet maakt: welk onderwerp ter discussie staat; wie ze bij de beleids/ besluitvorming betreft, dus wie de belanghebbenden zijn; op welke wijze ze het participatieproces inricht, zo mogelijk in overleg met de belanghebbenden; op welke wijze ze de burger het best kan bereiken.
6. De stad is oprecht geïnteresseerd in wat burgers naar voren brengen en laat dat merken in woord en daad. Van burgers mag een constructieve bijdrage worden verwacht.
7. De stad weegt de inbreng van burgers mee in de uiteindelijke beslissing en maakt dat zichtbaar.
8. De stad levert extra inspanning om alle belanghebbenden actief te betrekken, dus ook degenen die zich niet meteen in eerste instantie zelf aanmelden.
9. De stad informeert de burger tijdig en volledig over het onderwerp van participatie, hun rol en de manier waarop het participatieproces vorm krijgt.
10. De stad informeert burgers tijdens het participatietraject regelmatig over wat er gebeurt met hun inbreng. Die inbreng wordt schriftelijk vastgelegd. De stad informeert burgers ook over lang stilliggen, uitstel of wijziging van voornemens of plannen van de stad. De stad motiveert haar besluit.

Onze stad doet inspanningen om inspraakvergaderingen te houden bij grote wegen- en groenprojecten. Dit is goed, maar die vergaderingen gebeuren op het einde van het traject, wanneer bijna alles vastligt en alleen aan de franjes kan gesleuteld worden. Meestal gaat het eerder om informatie. Daarom voelt de burger die

inspraakvergaderingen niet aan als echte inspraak en zeker niet als participatie. De Vlaamse ombudsman beveelt participatie van burgergroepen in een vroeg stadium aan. Het is van belang dat bij het vastleggen van de uitgangspunten van een project de belanghebbende burgergroepen hun inbreng kunnen hebben en dat hun inbreng echt ernstig in overweging wordt genomen. Men mag de kunde, de inzet en de betrokkenheid van de burgergroepen niet onderschatten. Op regelmatige en kritische momenten moet ook teruggekoppeld worden.

Er bestaan adviesraden op verschillende domeinen maar deze zijn niet geheel onafhankelijk en representatief. Ze zijn beperkt in hun actiemogelijkheden. Hun advies wordt niet altijd gevolgd en dit zonder motivatie of beroepsmogelijkheid. De belanghebbende burgergroepen zijn er niet of nauwelijks vertegenwoordigd.

Politici vertegenwoordigen hun kiezers en hun partij, terwijl de burgergroepen niet gebonden zijn aan partijen of aan commerciële belangen. De burgers maken de stad en de stad is er voor de burgers. De burgeractiegroepen zijn de spreekbuis van die burgers rond een bepaald aspect. Zij zijn ook een bijkomende garantie tegen een mogelijk ontsporen. Uiteindelijk zullen de politici de knoop moeten doorhakken, maar als de burgergroepen geparticipeerd hebben en hun inbreng ernstig in overweging werd genomen zal, zoals de Vlaamse ombudsman het stelt, commotie achteraf vermeden worden en zullen de projecten beter aansluiten op de wensen van de burgers. Durft de stad deze uitdaging aan en integreert ze de inbreng van de burgergroepen in haar beleid? **Het onderschrijven van de participatiewijzer is in deze een eerste stap vanwege de Brugse overheid ! Doen dus ?**

Wouter Priem, Erfgoedforum Brugge vzw www.erfgoedforumbrugge.be



- | | |
|---|---|
| 1 | Gemeenteraad - verzoekschrift genaamd 'Bosverzoekschrift 2' ingediend op 4 oktober 2010 - kennisname verzoekschrift en goedkeuring antwoord.
(Dossiënummer 92413) (Agendanummer 49) 22 november 2010 |
|---|---|

Na duiding door de heer Vanneste (dhr De Somviele, directeur VBV is verontschuldigd) in verband met de 4 aspecten van zijn verzoekschrift, wordt het standpunt van het CBS toegelicht. Meerdere raadsleden komen hierbij tussen (o.a. mevrouw Boydens, de heer Vanpraet, mevrouw Brauwiers, de heer Demon, schepenen Van Volcem en De Cuyper en voorzitter De Plancke).

Met betrekking tot de vraag om de documenten in verband met het verzoekschrift en van het antwoord van de stad vooraf op papier (eventueel via e-mail) aan de raadsleden van het berek te bezorgen, wordt verwezen naar het huishoudelijk reglement.

Suggestie om enerzijds vanuit de stad voortaan positief te communiceren omtrent het "Lappersfortbos" o.a. door bekendmaking van de plannen en beheersplannen; anderzijds een oproep aan de Lappersforters tot het beëindigen van het graffiti-spuiten.

(* zie onderaan : verzoekschriften burgers nieuw in gemeentedecreet)

Ons bosverzoekschrift 2 [Bosverzoekschrift 2 gemeenteraad Brugge, week van het bos 2010](#) werd zopas behandeld in het berek (voorbereidende vergadering gemeenteraad met afgevaardigden politieke partijen) dat doorging op maandag 22 november in het stadhuis van Brugge. In bijlages verdediging Luc Vanneste en tekst BBL/VBV door Bert De Somviele, directeur Vereniging voor Bos in Vlaanderen www.vbv.be . Daarna is er het antwoord van de stad op gemeenteraad van 29 november. Het is goed om weten dat het Lappersfortbos uit 4 zones bestond : de wegezone en de industriezone : beide gekapt. De parkzone en de KMO-zone. Deze laatste dient nu nog de groene kleur te krijgen Luc www.ggf.be 050/390957 www.groenepotloden.be . Hierna de verdediging namens de 6 indieners.

On line [Bosverzoekschrift 2 gemeenteraad Brugge, week van het bos 2010](#) De stad ademt in wat wij uitademen, laat het in hemelsnaam liefde zijn. (Italo Calvino)

Ons verzoekschrift gaat over de bomen, de bossen, het (bedreigde) groen van Brugge die scone Unesco Werelderfgoedstad. Onze 4 vragen handelen over cultuurcommunicatie rond het geredde Poëziebos; over cijfers leegstand & groenbestand en over groen inkleuren van de KMO-zone in het aangekochte Vlaamse deel van het Lappersfortbos, de moeder der zonevreemde bossen.

De VBV – bij ons op berek uitgenodigd als deskundige – is helaas verontschuldigd. Gisteren ploeterden we nog samen in de modder bij de aanplant van het Oostendse Lappersfort Zuurstofbos <http://www.buitengoed.be/stadsrandbos/lappersfort/> . Van-daag verdedig ik hun insteek (www.vbv.be) bij het tweede bosverzoekschrift in Brugge. Behoud en aanplant zijn één strijd. Onze Brugse voorgeschiedenis is een moeilijke van zoeken en niet vinden waar de bruggen naar elkaar liggen. Onze toekomst kan misschien anders worden ? Ten gronde hebben we daarover nog gesprekken met de voorzitters van de meerderheidspartijen van Brugge als voorbeiding op het derde participatieverzoekschrift. **Maar nu ter zake.**

Het is goed in Brugge te leven. Brugge is mooi. Maar zullen we het zo kunnen houden? Als ik de Brugse trein neem naar Oostende om te gaan werken dan ben ik bijna helemaal omringd door een gordel van kantoren en gebouwen. Nu heb ik nog een beetje zicht vrij op de resterende bomen van het Lappersfort en op Sint-Andries. Toch een beetje ademruimte. Mijn link met bomen is geestelijk welzijn en leefkwaliteit en het besef dat wanneer de bomen verminderen de zefdoding toeneemt. Soms ben ik een beetje bang voor woestijnvorming aan de achterkant van het Sint-Michielse station. Zo kan je nu al zien dat er aan de achterkant ook ruimte zou moeten zijn voor bos- en bomenbehoud en op zijn minst een groot groenplan over welke groene ademruimte met bomen en parkjes er allemaal bijkomt in de stationsomgeving, werkplek of vertrek-naar-werkplek van velen. Een compensatieplan voor al wat gaat sneuvelen ?

Daarom is het goed dat er een algemene correcte oplijsting zou komen met juiste cijfers van leegstand & groenbestand. Dan kunnen we samen het vele goede waar-deren dat er nog is in Brugge; maar ook zien waar actie ondernomen moet worden.

Wat het Poëziebos betreft is er goed nieuws : we hebben met het GGF zopas beslist om nog drie wandelingen te organiseren in 2011 : de zondag van gedichtendag, de dag van de aarde en in de week van het bos. U begrijpt dat het goed zou zijn als we de strijdbijlen begraven en het resterende Poëziebos eren en communiceren aan onze stads- en streekgenoten. Nogmaals onze dank voor de financiële input die de stad Brugge deed samen met de Vlaamse overheid van elk 662.000 euro.

Wat we zelf doen doen we beter – en ik lees hier uit de VBV-tekst, gesteund door BBL – rest ons dus 1 probleem de geredde & aangekochte Vlaamse KMO-zone van het Lappersfortbos. Zowel Vlaanderen als Brugge engageerden zich om het groen in te kleuren. Al was het maar opdat onze kleinkinderen geen bosbezitters hoeven te worden en het GGF vlug opgedoekt kan worden. Ik kan maar één besluit geven : Vlaanderen of Brugge doe het nu ! Waarvoor vele eeuwen dank !

Luc Vanneste, 050/390957, actief in het GGF & het Brugse Lappersfort Poëziebos www.ggf.be en www.vbv.be/netwerk (mede namens Lies Couckuyt, actief in JNM * Ann Pille & Chris Couckuyt, leden van Natuurpunt en Velt in Brugge * Jozef De Coster & Erik Ver Eecke, beiden actief in Groen Vzw)

NIET ZONDER REDEN (EEN GEDICHT VAN HET BRUGSE HUGO CLAUSPAD IN POËZIEBOS)

Niet zonder reden daalden bossen uit de hemel neer.
Soms schroeit het binnenskamers, slaan de pannen
van het hoofd. Soms hongert ook een hart naar brood,
snakt het raam naar rozen. Mensen hebben bossen nodig.

Niet zonder reden daalden bossen uit de hemel neer.
Soms is het al metaal dat ons betintelt en magnetiseert.
Steden hebben gulzige motoren, kleppen en cilinders
ratelen maar door. Steden hebben bossen nodig.

Niet zonder reden daalden bossen uit de hemel neer.
Soms vreet het miltvuur van de eindigheid,
het vijverslijk, het knarsetanden van de overweg
een kolf, een fles aan ons. Mensen hebben bossen nodig.

Niet zonder reden daalden bossen uit de hemel neer.
In beuken zwelt het verlangen naar kathedralen.
Op eik rijpen gedachten, linde giet er slaap op,
taxus ent volharding. Steden hebben bossen nodig.

PETER THEUNYNCK, Lappersfort Poets Society actief in www.vbv.be/netwerk

Op 12.12.10 is er een gedichtenwandeling om 14u30 in het Lappersfort Poëziebos - waar Melanie stierf - rond het thema afscheid met Peter Theunynck en Paul Demets. Liefdesstem van brood & bossen : stille poëzieplekken als vrije ademruimte (zie ook gedichtenwandelingroute Poëziebos Brugge met poëtische neerslagen van onze sterfelijkheid <http://www.uitinwestvlaanderen.be/10235/het-hugo-clauspad-voor-poetische-wandelaars> Wees welkom !!

* UIT HET GEMEENTEDECREET
HOOFDSTUK III. - Verzoekschriften aan de organen van de gemeente.
http://www.brugge.be/internet/nl/bestuur_administratie/gemeenteraad/Berekenen/index.htm

<http://preview.brugge.be/verzoekschrift-aan-het-stadsbestuur-indienen>

BRUGES IS THE SCENE, WE ARE THE ACTORS? BRUGGE in & uit SPRAAK

Beste mensen, u hebt allemaal het achtste verzoekschrift van 9 wakkere Bruggelingen gelezen **voor meer participatie in Brugge**. Ik zal het hier niet herhalen. Straks kunnen

we luisteren naar de diverse antwoorden en in dialoog treden. Concreet & tastbaar. Omdat we verder zouden kunnen bouwen aan **de kathedraal van de participatie**. Dit is meteen ook een brugje naar Ingrid F. die straks spreekt uit naam van de Rode Nonnen Buurt & Brugs Unesco Erfgoedforum. Ikzelf ben al elf jaar actief & participatief met het Lappersfortbos en de zonevreemde bossen bezig. Graag wil ik u het waarom van dit verzoekschrift toelichten & een paar voorstellen doen die goed zijn voor onze stad.

's Morgens als ik mijn stad verlaat, zie ik af en toe gemeenteraadsleden en zelfs ook eens burgemeesters die met de trein reizen. Vertegenwoordigers van mijn gemeente die mijn drukke leven even raken. Het was burgemeester Moenaert die zei : 'Er moet ook nog gewerkt worden in dit land.' Ik denk dat veel mensen druk bezig zijn met werk, gezin, familie en wereld. Jullie zwaaien we alle lof toe, omdat jullie ook nog met jullie stad en zijn bewoners bezig zijn. Ik betaal er graag belastingen voor en vervul met plezier mijn stemplicht. Dat contact 's morgens aan het station vind ik belangrijk. Dat we jullie eens tegengomen en de hand kunnen schudden en recht in de ogen kijken. Maar participatie mag meer zijn. En politiek moet meer zijn dan om de zes jaar een bolletje kleuren. Wil je de democratie stevig maken, dat moet je ervoor zorgen dat mensen zich bij het beleid & de gemeenteraad betrokken voelen. Samen nog beter worden !

Er zijn 117.000 Bruggelingen en wellicht honderdduizenden ervaringen van ' mijn & ons Brugge ' . De wereld is veranderd. Alles moet snel gaan. Kort. Efficiënt. We twitteren tegenwoordig in 140 tekens. Alles werd anderzijds ook informeler. In de publieke ruimte gaapt een institutionele leegte. Veel mensen laten zich niet meer vertegenwoordigen maar doen zelf aan plaatsbekleding. De wereld van de stadspolitiek werd daardoor complexer. Het is doolhof en samenspel tussen diensten & administraties van talrijke overheden, tussen organisaties en individuele mondige burgers. Een kat vindt er soms haar jongen niet meer in. Het bos & de bomen.

Daarom 4 voorstellen voor meer betrokkenheid en participatie in Brugge :

- * Zorg ervoor dat Brugge binnen 5 jaar een eigen participatiewijzer heeft. Kort en krachtig de spelregels van de lokale democratie ?
- * Maak participatie van vlees & bloed : stel er ambtenaren voor vrij die zowel stadspoorter & stadsuitlegger & stadsfluisteraar worden.
- * Hou een rondleiding door het stadhuis voor wakkere burgers in actie- en bewoners-groepen zodat we elkaar meer tegengomen ?
- * Zorg voor iets persoonlijks naast tweets & facebook & papieren post: een mailing per schepen door zijn/haar diensten? Verzamel zo de geïnteresseerde individuele burgers & burgeressen regelmatig in een levend netwerk ?

Tot slot geef ik burgervader Renaat Landuyt graag de dichtbundel **de stem van de stad** cadeau van de eerste vrije stadsdichter van Brugge Hedwig Speliers. U bent allen welkom in het Poëziebos op 13.10.13 met de boswachter of op 15.12 dit jaar met Peter Theunynck. Of op Lichtmis, 02.02.14 voor het verwelkomen van onze stadsdichteres.

Luc Vanneste, Poëziebosbeweging in Brugge & ommeland, 13 september 2013 op berek <http://preview.brugge.be/files/uploads/document/2013-09-17-berek-3-13-09-2013.pdf>

Van zonsopgang tot zonsondergang www.poeziebos.be www.natuurenbos.be/lappersfortbos <http://www.uitinwestvlaanderen.be/10235/het-hugo-clauspad-voor-poetische-wandelaars> U kan dagelijks wandelen op deze rust- en stilteplek waar de muzes wonen en U ademruimte schenken <http://www.deverenigdeverenigingen.be/themas/item/487-participatiewijzer-voor-brugge-2013> <http://petertheunynck.wordpress.com/stadsgedichten-voor-brugge/>

Berek Brugge 13-09-2013, Participatieverzoek. Erfgoedbewegingen : waar blijven wij de energie vinden ? Kan het anders ? Ja. Moet het anders ? Zeker ! Wij zien het beloofde project 'De Toekomst van Brugge' liefst zoveel mogelijk 'open en bloot'

Waarom ?

Het zelf op zoek moeten gaan naar informatie over op handen zijnde projecten en aanvragen slorpt veel energie op. Hoe komen wij nu aan onze informatie ? Via, via, door maandelijks met elkaar te overleggen, en door het wekelijks contacteren van de gelukkig zeer klantvriendelijke betrokken stadsdiensten. Maar dat is de omgekeerde wereld, en dikwijls is het dan ook eigenlijk al te laat.

Wat ons dan nog rest is de bezwaarprocedure. Wij kunnen er u talloze tonen, met goed doordachte en onderbouwde argumenten, met een bijna 100 % standaardantwoord 'ontvankelijk, maar ongegrond'. Beroepsprocedures ? Jammer genoeg gaat het daarbij meer over procedurekwesties, en is het inhoudelijke daar niet meer echt aan de orde. Openbaarheid van bestuur betekent niet dat je een dossier moet kunnen inkijken als je ernaar vraagt, het betekent zoveel meer, zoals dat meer uitgewerkt in het participatieverzoek beschreven staat, en het dient veel vroeger aan de orde te zijn : open en bloot ! Daarom onderschrijven wij, Erfgoedforum Brugge, en de actiegroep De Rode Nonnen, zeker de evidente principes zoals beschreven in dit verzoek. Wij kunnen u vertellen over de reacties van architecten, bouwpromotoren, bouwheren, met wie wij een gesprek aangingen uit eigen initiatief, of die het ons ten einde raad zelf vroegen, die dan onze argumenten horen en zeggen : 'Waarom horen wij dat nu pas ? Waarom heeft u ons dat niet van bij het begin laten weten ?'. Zoveel energieverpilling is niet meer van deze tijd.

Wij kunnen u veel vertellen, maar daarvoor is het hier niet de plaats. Wij zijn hier omdat wij vragen en willen hopen dat het zal veranderen. Dat echte inspraak, overleg, zorgen dat voorstellen maar aanvaard worden indien ze voldoende gedragen worden door alle betrokkenen, dat dat in de toekomst mogelijk zal gemaakt worden door onze verkozenen. Alvorens te investeren in een traject - en met investeren bedoelen wij zeker niet enkel de financiële kant - dienen alle betrokken partijen te weten wat gewenst en mogelijk is en dient er een duidelijke consensus te bestaan over de meerwaarde ervan op zoveel mogelijk vlakken. Want nadien wordt iedereen ermee geconfronteerd en mogen/moeten wij ermee leven, behalve dan misschien de financiële investeerder die eens het geld op zak - het project afsluit. Zie het jammerlijke voorbeeld van de Belgische kust.

Initiatiefnemers die een voorstel indienen omdat ze vooraf niet weten wat zal gedragen worden door bijvoorbeeld de betrokken buurt, of de erfgoeddeskundigen, verliezen tijd en geld, en vooral vertrouwen. Ze doen zelf enkele pogingen tot aanpassingen, die dan uit 'mededogen' – want we kunnen niet blijven afkeuren – bij de zoveelste poging worden aanvaard, en waar uiteindelijk niemand gelukkig mee is.

We hebben een prachtig voorbeeld gezien van een beleid van stadsplanning gesteund op participatie bij de presentatie gegeven door de Directeur-Generaal de l'Aménagement de la Mairie de Bordeaux tijdens het Unesco-colloquium Werelderfgoedsteden hier in Brugge, in mei 2012. Zij hebben hiervoor op hun beurt de mosterd gehaald in Québec. We hoeven het warm water dus niet her-uit te vinden. En op ons kunt u rekenen. Wij onderschrijven dan ook met volle overtuiging dit participatieverzoek, in de hoop dat dit een mooi traject wordt van Bruggelingen samen met hun verkozenen, en dat wij onze energie positiever zullen kunnen aanwenden. Ingrid Fockedeij actievoerder 'Rode Nonnen Buurt' & lid van Erfgoedforum Brugge www.erfgoedforumbrugge.be
[Meer participatie in Brugge. Negen wakkere Bruggelingen dienen achtste verzoekschrift in bij hun gemeenteraad op feestdag heilige Thomas](http://www.deverenigdeverenigingen.be/themas/item/487-participatiewijzer-voor-brugge-2013)
<http://www.deverenigdeverenigingen.be/themas/item/487-participatiewijzer-voor-brugge-2013>