

" democratie als plaats van verbinding : verbeter de wereld, begin bij de gemeenteraad "

*Dat heeft geen zin, ' zei Alice. ' Onmogelijke dingen kun je nou éénmaal niet geloven.' Ik denk dat je gewoon nog niet zo veel ervaring hebt, ' zei de Koningin. ' Toen ik zo oud was als jij oefende ik elke dag een halfuur. Er waren dagen waarop ik voor het ontbijt al zes onmogelijke dingen had geloofd. ' **Alice in Spiegelland***

[Lees hier het Brugse verzoekschrift \(6\) dat voor het eerst geweigerd werd](#) [Lees hier pdf-antwoord van de burgemeester-voorzitter gemeenteraad & de stadssecretaris op evaluatie-verzoekschrift](#)
Brugge, herfst Allerzielen 2011

Als wakkere burgers en bosgezellen zijn wij ontgoocheld door de weigering van het Brugse stadsbestuur (al is er twijfel of het een beslissing is van het schepencollege) om niet met ons in dialoog te gaan op berek & gemeenteraad. Het stadsbestuur beroept zich op **het surrealistische artikel 37** om te stellen dat ons verzoekschrift geen verzoekschrift is. Het zij zo. We gaan sportief verder meespelen en zullen onze energie steken in de opbouw van het Poëziebosnetwerk & de Hanzestadcoalitie met de Participatiewijzer Brugge 2013 <http://www.dewakkereburger.be/index.php/de-wakkere-burger-blokt/participatie-in-de-praktijk/152-brugse-verenigingen-schrijven-participatiewijzer> . We zullen echter niet nalaten om de toezichhoudende overheid aan te spreken omtrent onze Brugse verzoekschriften-ervaring. En bij het begin van de nieuwe legislatuur 2013 zullen wij een zevende verzoekschrift indienen bij de nieuwe gemeenteraad. En misschien schrijft onze Brugse stadsdichter er wel een gedicht over ? [29 januari : de stadsdichter voor Brugge bij de muzes Poëziebos !](#)

Het is geen goede zaak dat meer en meer mensen zich niet meer terugvinden in de plaats die politieke partijen hen bieden. Schepenen en raadsleden bekleden een belangrijke plaats in het hart van de stad. Ze moeten die vertegenwoordiging goed gebruiken ! Loyauteit tegenover de burgers betekent hen ernstiger nemen. Verfijning dus van (B)ruggespraak ? Deze weigering is een gemiste kans, maar niet getreurd...

Zou het geen goed idee zijn als elke schepen van onze stad het peter- of meterschap rond een burgeractie- of bewonersgroep opnam als doe-opdracht. Zodat conflicten rond de tafel worden uitgepraat ? Je moet burgers niet informeren op het moment dat ze beginnen te klagen. Je moet ze op tijd en van in het begin betrekken en zij zullen dan ook begrip opbrengen voor de moeilijkheden & traagheid in de complexe wereld waar we samen thuis in de stad zijn. Rond de tafel overheid & burgers! Stad ben je samen. Welke rijke kans wordt hier weer eens in de vuilbak gegoid ?

Het spreekt natuurlijk voor zich dat de inwoners van een stad leven & werken en ondertussen proberen te genieten. De stad besturen is dus zeker niet de eerste zorg. De betrokkenheid bij het bestuur van een stad kan zeker nog groeien. De overheid heeft daartoe belastingen als instrument en dus inkomsten. Als burgergroepen hebben wij vaak geen middelen en geen personeel. Dus gebeurt het meeste als bescheiden vrijwilligerswerk en met een geweigerd verzoekschrift. Het concept van "de advocaat planner voor de wakkere burgers & burgeressen" is een idee dat misschien verder gestalte moet krijgen ? Advocacy planning is een vorm van planning waarbij de planner handelt in het belang van een gemeenschap, kritisch ten aanzien van overheidsplannen. Het is een hulpmiddel om groepen te helpen wiens belangen geschaad kunnen worden of niet vertegenwoordigd zijn door de overheidsplanning. De planner legt verantwoording af ten aanzien van de groep/gemeenschap en niet ten aanzien van de overheid (die hen vaak niet vertegenwoordigt). Een deel van het belastingsgeld dus besteden aan meer instrumenten voor burgerparticipatie. <http://www.answers.com/topic/advocacy-planning> <http://encyclopedia.iranck.org/Cambridge> <http://jpe.sagepub.com/cgi/content/abstract/23/1/24>

PS. het Brugse verzoekschrift (6) snijdt relevante onderwerpen aan en wou de dialoog afronden in wederzijdsheid & reflectie. De lokale beslissers van de Brugse overheid dachten er anders over en **weigerden** het te behandelen in berek en gemeenteraad. De onderwerpen van het verzoekschrift handelen over :

functioneren burgemeester en voorzitters berek & gemeenteraad * weigering overleg overheid & burgeractiegroepen * een slapende gemeenteraad & een allesbeheersend schepencollege * ontwijkende overheidsantwoorden * onbreken van (correcte/volledige) cijfers * betrokkenheid met wakkere burgers & een participatieve werking van de stadsdiensten en adviesraden.

Deze **weigering** is jammer en een gemiste kans, maar we gaan niet treuren. Bij het Poëziebosnetwerk & de Hanzestadcoalitie wachten nieuwe uitdagingen en we blijven met een open geest de dialoog zoeken met vele politici en hun partijen die ons met goede wil kunnen vertegenwoordigen. Met Peter Sloterdijks motto van 'lachen & laten'
<http://boeken.vpro.nl/boeken/44744361/> blijven we dromen dat een ander & beter stadsbestuur mogelijk is ? Op naar een participatiewijzer Brugge 2013 !
<http://boeken.vpro.nl/programmas/24214180/afleveringen/44747286/>

De **weigering** werd de laatste bijdrage op www.ggf.be vanuit de eeuwige jachtvelden [Lees hier het Brugse verzoekschrift \(6\) dat voor het eerst geweigerd werd](#) [Lees hier pdf-antwoord van de burgemeester-voorzitter gemeenteraad & de stadssecretaris op evaluatie-verzoekschrift](#)

Ondertussen is www.poeziebos.be gelanceerd en on line en is ons nieuwe leven begonnen. We blijven op zoek naar de draad van participatie. Bezoek ons ook op Facebook: Lappersfortpoeziebos Poëziebosnetwerk <http://www.facebook.com/profile.php?id=100003135786146&sk=wall>
www.poeziebos.be <http://www.facebook.com/notes/lappersfortpoeziebos-poeziebosnetwerk/po%C3%ABziebosnetwerkdoet-brugge-eeen-stadsdichter-cadeau-102232766557916> Luc Vanneste, 050/390957, coördinator Poëziebosnetwerk www.poeziebos.be & Peter Theunynck, woordvoerder Lappersfort Poets Society & Ingrid Fockedeey, actief in het Brugse Erfgoedforum

