

BRUGS RUP LAPPERSFORTBOS KMO-ZONE

Reddite ergo, quae sunt caesaris, caesari, et quae sunt dei, deo (*)

Persbericht Groene Gordel Front maandag 29 november 2010

Brugge centraal in duurzame planologische oplossing KMO-zone Lappersfort

Vanavond staat het overheidsantwoord op een verzoekschrift van wakkere burgers op de agenda van de Brugse gemeenteraad. Het bosverzoekschrift [Bosverzoekschrift 2 gemeenteraad Brugge, week van het bos 2010](#) bevatte 4 vragen en informeerde oa. naar de KMO-zone in het Lappersfortbos. Aansluitend vroegen VBV/BBL/GGF de stad Brugge <http://antwerpen.indymedia.org/node/2921> om een groen RUP voor het laatste zonevreemde deel van het Lappersfort, de moeder der zonevreemde bossen. Zo maakt Brugge de beloftes en engagementen van diverse overheden waar.

Bij de verdediging vorige week <http://antwerpen.indymedia.org/node/2920> werd vernomen dat de stad Brugge bereid is om een groen RUP op te maken voor de KMO-zone. Brugge wil dus ook liever geen bedrijven in het laatste bedreigde stuk van het Lappersfortbos. Een eerste commentaar die we leverden leest U in bijlage. Reddite ergo, quae sunt caesaris, caesari, et quae sunt dei, deo (*)

Vandaag geloven en hopen wij dat de stad Brugge een groene en duurzame beslissing kan nemen. We roepen de raadsleden op om kritisch-constructief hun beslissing verder op te volgen. En dit samen met de verzoekers en de Mina-raad. Wij vertrouwen erop dat de planningsdiensten en de Brugse groendienst een tweede KMO-jeugd kunnen geven aan oude of recente sites van leegstand. Ter inspiratie hierna de aanpak van onze noorderburen [Gouden piramide](#) [Rijksprijs Architectuur](#) [Stedenbouw](#) [Infrastructuur](#) [Gebouwen](#) [Ruimtelijke ordening](#) [Gebiedsontwikkeling](#) Het goede voor een waterbuffer-bos hoeft niet gekoppeld te zijn aan offers open ruimte ademruimte.

Onze reactie ten gronde mag U vernemen op onze winterseizoenwandeling die doorgaat op twaalf december. Op 12.12.10 is er een gedichtenwandeling om 14u30 in het Lappersfort Poëziebos - waar Melanie stierf - rond het thema afscheid met de bosdichters Peter Theunynck en Paul Demets. Meer info op www.ggf.be <http://www.uitinwestvlaanderen.be/10235/het-hugo-clauspad-voor-poetische-wandelaars>

Een dierbare groet van de bosGezellen Peter Theunynck, voorzitter Groene Gordel Front in Brugge en Ommeland (GGF) & woordvoerder Lappersfort Poets Society, 0486/737220 & Luc Vanneste, secretaris GGF & medewoordvoerder Hanzestadcoalitie, 050/390957 www.ggf.be actief in www.vbv.be/netwerk <http://www.regiobrugge.be/lappersfortpoets.php> www.groenepotloden.be

(* Geef wat van de keizer is aan de keizer, en geef aan God wat God toebehoort)
graag een neen-reply als we de boom N kunnen

BRUGS RUP LAPPERSFORTBOS KMO-ZONE

Reddite ergo, quae sunt caesaris, caesari, et quae sunt dei, deo (*)

het vlaamse regeerakkoord & de zonevreemde bossen 09. We zorgen voor meer toegankelijke stadsrandbossen en stimuleren kwalitatief hoogstaande groene ruimte in de stad, speelbossen en natuur- en bosgebieden, waarbij er steeds aandacht is voor toegankelijkheid. We activeren het boscompensatie-fonds ter ondersteuning

daarvan. We maken ook werk van het in kaart brengen van de zonevreemde bebossing en herbestemmen de bossen waar dat nuttig en mogelijk is.

(* Geef wat van de keizer is aan de keizer, en geef aan God wat God toebehoort)

*Hierbij enkele constructieve gedachten bij het debat van komende maandagavond in de gemeenteraad, als vervolg op dialoogberek van maandagavond 22.11 nav. bosverzoekschrift 2 (verzoekschrift, nieuw in gemeentedecreet, zie onderaan *)*

We wachten natuurlijk vol ongeduld op nieuws van de aanpak van het algemene dossier van de zonevreemde bossen door de vakministers Schauvliege en Muyters. Het Lappersfort heeft dit mee op de vlaamse agenda gezet.

Ondertussen is het vlaamse deel van het zonevreemde Lappersfortbos KMO-zone van de juiste groene papieren voorzien een daad van goed burgerschap en goed bestuur.

De juiste inkleuring is belangrijk. Het stuk Lappersfortbos dat de industriezone was, is net gekapt, omdat het foute papieren had. Het stuk bos dat ingekleurd is als KMO-zone en eigendom is van het Vlaamse gewest, moet ook dringend groen ingekleurd worden. Anders loopt het ook hier vroeg of laat slecht af voor het bos. (De ontsluiting van deze zone is immers gegarandeerd door de recente verbreding van de Vaartdijkstraat. Het gebied is weliswaar drassig, maar daar vindt men ook wel iets op. In Nederland zijn er al steden op het water gebouwd en projectontwikkelaars zijn nietsontziend)

De ruimtebalans is in Vlaanderen nog geen wettelijk instrument, maar hij mag in alle geval nooit ten koste gaan van natuur-en bosgebied. Het zou goed zijn dat ruimtelijke planners ook de leegstand mee in herbestemmingen en compensaties betrekken. Sommige terreinen liggen al jaren te verkommeren zonder dat men er iets mee aanvangt. En toch moeten telkens weer bomen en bos sneuvelen. Creativiteit zou niet slecht zijn in de havengebonden leegstand bijvoorbeeld en bij vrijkomende ambtenarenbehuizingen her en der in de binnenstad.

De Brugse ruimtebalans moet je dus op een wijze, goed doordachte, milieuvriendelijke en toekomstgerichte manier invullen. Het heeft weinig zin om het ene bos te redden en meteen een ander bos- of natuurgebied op te offeren (dweilen met de kraan open).

Het weze duidelijk dat we niet principieel tegen KMO-zones zijn. Maar er is tot nog toe heel slordig met de natuur omgesprongen in Vlaanderen en al te vaak zijn bos en bomen het slachtoffer geworden van slordige nalatigheid en gemakzucht. Laten we nooit vergeten dat bomen en bossen zuurstof en adem geven aan de economie. Dat de dragende tak de ecologie is...En de indianen en de film Koyaanisqatsi leerden al dat niet alleen de ruimtebalans maar ook de wereld uit evenwicht zijn...

Dit gezegd zijnde hopen wij op een positieve stemming maandagavond en wensen wij graag verder betrokken te blijven bij de opvolging van het dossier. Natuurlijk zullen de vakgroepen VBV en BBL samen met Natuurpunt, JNM en vzw Groen nog commentaar leveren – bij het officiële antwoord – indien dit nodig zou zijn.

Beste groeten, Luc Vanneste, www.ggf.be

** UIT HET GEMEENTEDECREET
HOOFDSTUK III. - Verzoekschriften aan de organen van de gemeente.
http://www.brugge.be/internet/nl/bestuur_administratie/gemeenteraad/Bereken/index.htm

Art. 201. Ieder heeft het recht verzoekschriften, door een of meer personen ondertekend, schriftelijk bij de organen van de gemeente in te dienen.

Verzoekschriften die een onderwerp betreffen dat niet tot de bevoegdheid van de gemeente behoort, zijn onontvankelijk.

Art. 202. De gemeenteraad kan de bij hem ingediende verzoekschriften naar het college van burgemeester en schepenen of naar een gemeenteraadscommissie verwijzen met het verzoek om over de inhoud ervan uitleg te verstrekken.

De verzoeker of, indien het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift, kan worden gehoord door een orgaan van de gemeente. In dat geval, heeft de verzoeker of de eerste ondertekenaar van een verzoekschrift het recht zich te laten bijstaan door een persoon naar keuze.

Art. 203. De gemeenteraad verstrekt, binnen drie maanden na de indiening van het verzoekschrift, een gemotiveerd antwoord aan de verzoeker of, indien het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, aan de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift.

Art. 204. Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad bepaalt de nadere voorwaarden waaronder dit recht wordt uitgeoefend en de wijze waarop de verzoekschriften worden behandeld.

UIT HET HUISHOUELIJK REGLEMENT VAN DE GEMEENTERAAD
HOOFDSTUK VIII : VERZOEKSCHRIFTEN

Artikel 36. Principe - Overeenkomstig artikel 201 van het gemeentedecreet heeft eenieder het recht om individuele of collectieve verzoekschriften te richten aan de gemeenteraad, het college van burgemeester en schepenen, of de burgemeester.

Artikel 37. Voorwaarden - Verzoekschriften moeten schriftelijk ingediend worden en ondertekend zijn, met vermelding van naam, voornaam en adres van de indiener(s).

Verzoekschriften die een onderwerp betreffen dat niet tot de bevoegdheid van de gemeente behoort, zijn niet ontvankelijk.

Worden ook niet als verzoekschriften in de zin van dit hoofdstuk beschouwd, al zouden ze door de indiener(s) zelf zo genoemd worden : (1) brieven die zich ertoe beperken feiten te signaleren, een mening of kritiek te geven, zonder een duidelijk verzoek te bevatten; (2) verzoeken tot het bekomen van inlichtingen, inzage of afschriften van dossiers of documenten; (3) beroepen of bezwaren in aangelegenheden waarvoor een specifieke beroeps- of bezwaarprocedure bestaat.

Artikel 38. Behandeling - Voor de verzoekschriften die uitdrukkelijk aan de gemeenteraad gericht zijn en waarvan het voorwerp ook tot de beslissingsbevoegdheid van de raad behoort, bereidt het college van burgemeester en schepenen een voorstel van gemotiveerd antwoord voor.

Wanneer het verzoekschrift dat uitdrukkelijk vraagt, wordt de verzoeker - of indien het verzoekschrift door meerdere personen ondertekend is de eerste ondertekenaar - gehoord in het bevoegde berek. Betrokkene kan zich daarbij laten bijstaan door een persoon naar keuze. Het verzoek kan maximaal een kwartier toegelicht worden.

Op basis van het collegevoorstel en de bespreking in het berek, stelt de gemeenteraad zijn gemotiveerd antwoord op het verzoekschrift vast. De raad kan desgevallend eerst nog bijkomend onderzoek aan het college vragen.

Verzoekschriften die niet uitdrukkelijk aan de gemeenteraad gericht zijn of waarvan het voorwerp niet tot de beslissingsbevoegdheid van de raad behoort, worden naargelang de materie onderzocht en gemotiveerd beantwoord door het college van burgemeester en schepenen, of door de burgemeester.

Het antwoord gaat binnen drie maanden na indiening van het verzoekschrift naar de verzoeker of, indien het verzoekschrift door meerdere personen ondertekend is, naar de eerste ondertekenaar.