

Bomen als de benen van de hemel. En allerlaatste schuilplaats van de muzes op aarde. Met www.poeziebos.be proberen we bossen & mensen te verbinden. Ook na 2014 herinneren we onze ademruimte.

[Bekijk hier het Lappersfortboek over bosdichters & bosbezitters, met dank aan Laura Tack](http://historiek.net/loot-anne-frank-boom-geplant-op-capitol-hill/42390/)

VOOR DE POLITICI : *Aux arbres citoyens & gouvernements* is ons motto. Aan de politici (m/v) als toekomstige volksvertegenwoordigers de vraag om getuigenis te geven rond bossen, bomen & groene gordel. Onderaan antwoorden die we 5 jaar geleden kregen toen het ook verkiezingen <http://www.stadsomroep.com/Detail.asp?NUM=27513> waren. Nu hebben we 5 vragen. Op wandeling 4 mei zijn BOS+ & het kabinet Schauvliege hoofdgasten samen met gastheer boswachter Koen & Lies Van Gasse, de Brugse vrije stadsdichteres. [Boem. Paukeslag. Vlaanderen & Brugge stoppen met kappen van hun bossen ? Lees hier de vijf vragen die we stelden aan de politici & partijen van goede wil. Welkom in het Lappersfortbos op vier mei 2014 \(lees ook de antwoorden uit 2009 toen er ook kiesstrijd was \)](#) Antwoorden hieronder alfabetisch. Onderaan 11 maal feedback middenveld/professoren & bomenrecht ? En als slotdocument : de geschiedenis van onze bossen in Vlaanderen & België van A tot S

CD & V, Joke Schauvliege & Minou Esquetet

a) Wat betekenen bomen, bossen en groene gordel voor U en/of uw partij ? Hoe kunnen we het dierbare landschap als groene erfgoed beter in standhouden ? Word gerust persoonlijk!

Is er iemand die de meerwaarde van bossen ontkent? Ik kan het mij niet voorstellen. Bossen zijn rijk, rijk aan biodiversiteit, aan zuurstof, aan rust, aan ontspanning ... Daar kan onmogelijk iemand tegen zijn.

Hoe kunnen we dat dierbare groene erfgoed beter in standhouden? Door in te zetten op duurzaam beheer via het opstellen en goedkeuren van sluitende beheerplannen. Zo kwamen er de laatste vijf jaar elk jaar 3.000 ha in beheer bij. Daardoor beschikt momenteel meer dan 60.000 ha groen over een goedgekeurd beheerplan. Een belangrijke vorm van bescherming én lokaal maatschappelijk ingebed.

Het nieuwe Natuurdecreet (zie <http://www.jokeschauvliege.be/content/nieuw-natuurdecreet-sleutel-voor-uitvoering-van-36-doelstellingen-voor-europese-natuur-vlaan>) geeft daar nog een extra forse ruk aan door iedereen die wil meebouwen aan deze duurzame natuur ook passende middelen te geven. Veel beekjes maken immers een groot water. Dat komt de slagkracht van het instrument *beheerplan* alleen maar ten goede. Inzake ruimtelijke ordening moeten een aantal accentverschuivingen plaatsvinden om Vlaanderen voor te bereiden op de uitdagingen van de toekomst. Een rode draad is zuinig ruimtegebruik, zonder dat dit de leefbaarheid in het gedrang brengt. De leefbaarheid van het platteland, voldoende ruimte voor een veilige voedselproductie en een kwalitatieve opwaardering van onze natuur zijn aandachtspunten. Zoals ik al zei, geeft het nieuwe Natuurdecreet aan dat laatste een extra boost.

Al die rijkdom en weldaad van het bos moet je zoveel als mogelijk kunnen delen. En met hoe meer dat kan, hoe groter de kans dat het draagvlak voor het bos groeit. Daarom heb ik

gestreefd naar een maximale toegankelijkheid van de groene omgeving. Uiteraard moet je daarbij rekening houden met de ecologische waarden. Het nieuwe Natuurdecreet omarmt dit principe en voorziet stimulerende mechanismen (subsidies). Dat speelgroen en speelbossen hierbij belangrijke aandachtspunten zijn, lijkt mij evident. Ze waren dat al.

Zoals bekend, streef ik ook naar zones voor aantrekkelijk en kwaliteitsvol groen, op fietsafstand vanaf de stadskernen. 35 van die zgn. stadsrandbossen zijn in uitvoering. Met CD&V willen we ook parken of groene pleinen op wandelafstand. Kleinschalig groen onder de vorm van straatgroen (bomen, perken, gevelgroen), groendaken en stadslandbouw. En waarom zouden zelfs geen ravotzones op braakgrond aanmoedigen die we onder de hoede van buurtbewoners geven?

En tot slot, nu we na vijf jaar hard werk met alle betrokkenen de Europese Instandhoudingsdoelstellingen hebben goedgekeurd, moeten we – naast stadsrandbossen - precies die gebieden die noodzakelijk zijn voor de realisatie van de Europese instandhoudingsdoelen, voorrang geven bij het aankoopbeleid van groenterreinen.

b) Hoe kunnen we werken aan meer transparantie & verbindingen tussen overheden, diensten/agentschappen & wakkere burgeractiegroepen ? Hoe wil U met een luisterend oor de meerderheid/oppositie duidelijk zichtbaar representeren in de civiele samenleving ? Welke instrumenten voorziet U ? Welke communicatie die betrokkenheid verhoogt ?

Elk constructief engagement is natuurlijk welkom. Je moet die alle kansen geven. En dit heb ik in deze legislatuur ten volle gedaan. Kijk naar de wijze waarop we de instandhoudingsdoelstellingen hebben afgebakend, met lokaal en bovenlokaal overleg, met natuurverenigingen, landbouw- en ondernemersorganisaties, overheden en administraties, stuk per stuk, gebied per gebied.

Ook het nieuwe Natuurdecreet en de uitvoeringsbesluiten, de vereenvoudiging van de jachtwetgeving, haalden op dezelfde manier de eindmeet.

Die participatieve methodiek loopt door tal van vlakken en niveaus, langs informele weg maar ook langs formele kanalen waarvan de parlementaire weg er een van is, ook voor de burger (verzoekschriften). Aan elke beslissing gaat een grondig overleg met het ruime middenveld vooraf. Bovendien voorziet de formele procedure de inbreng van adviesraden waar o.m. de natuur-, milieu-, werkgevers- en werknemersorganisaties zetelen. Die proactieve aanpak waarin de partners zich naar een constructieve oplossing werken, is misschien zeer arbeidsintensief en neemt wat tijd in beslag maar ze loont, zonder dat iemand daar de pluimen voor op zijn hoed hoeft te steken.

Mag ik verwijzen naar het compliment dat de werkgeversorganisatie VOKA ons in haar evaluatie geeft? In hun Vokaberichten staat te lezen: “Positief werd ook de overlegcultuur van de huidige Vlaamse regering ervaren ter voorbereiding van nieuwe natuur- of milieuregelgeving. Dat vooroverleg leidde niet zelden tot noodzakelijke technische aanpassingen.” Met andere woorden, wie zijn gras wil laten groeien, moet niet aan de sprietjes trekken maar de wortels water geven.

c) Bent U tevreden over het zonevreemde bosplan Schauvliege en welke accenten had U anders gelegd ? Hoe wil u dossier van de ruimtelijk bedreigde bossen verder aanpakken in de volgende legislatuur ? Welke rol geeft U aan BOS+ als vertegenwoordiger van grond, water, licht en aarde?

Zeer zeker! De problematiek is eindelijk grondig in kaart gebracht. De basis ligt er om naar een betere bescherming van ruimtelijke bedreigde bossen te gaan. Hierbij moeten we twee sporen bewandelen m.n. beschermen en stimuleren. Voor de bescherming van bossen in de harde bestemmingen (woongebied, industriegebied,...) wordt samen met Ruimtelijke Ordening werk gemaakt van een concrete planologische bescherming. Voor de bossen in de andere bestemmingen zal een striktere toepassing van de ontheffingsprocedure toegepast worden. Dit is overigens al enkele jaren het geval. Terwijl vroeger een 90-tal ha per jaar via de ontheffingsregeling ontbost werd, is dit de laatste jaren tot een 40-ta hectare teruggebracht. Meestal ging het dan om ontbossing in het kader van natuurontwikkeling (Europees beschermde natuur), de uitbreiding van bestaande jeugdverblijven of van verzorgingsinstellingen. Maar ook hier verwacht ik veel van het nieuwe Natuurdecreet: eigenaars moeten een beheerplan opstellen en worden hiervoor gesubsidieerd. Beheerde natuur is maatschappelijk gedragen natuur en dus duurzaam beschermde natuur.

d) Kunnen Europa, Unesco of inheemse volkeren van enige betekenis zijn in het verhaal van behoud van onze landschappen met natuur en bos als open ademruimte ? En om anders te gaan leven?

Een instrument tegen ontbossing kan de Europese regelgeving rond LULUCF worden (Land Use, Land Use Change and Forestry): landgebruik en vermeden ontbossing waarderen in hun bijdrage aan de CO2-reductie.

Europa zit daar in de spits om de VN-afspraken om te zetten naar interne richtlijnen, die dan vertaald worden naar de lidstaten. Mogelijk levert dat inderdaad middelen en mogelijkheden op om ook zonevreemde bossen juridisch en duurzaam te beschermen.

Een erkenning door UNESCO van bepaalde sites als werelderfgoed kan zorgen voor duidelijke verplichtingen, wereldwijde controle én middelen uit het werelderfgoedfonds.

e) Lokale dossiers & slimme stadsplanning: Bent U de beurshalle (geheime investeerder ? ongunstige evaluatie dienst Ruimtelijke ordening ? Waarom wordt dit verzwegen naar pers & volk ?) en dus zuidelijke ontsluiting deel 2 aan het Lappersfortbos genegen of zou die beurshalle beter aan nieuwe stadion(s) liggen ? Over die stadions : één of twee ? Klein Appelmoes & chartreuse groene gordel : bent U en uw partij bereid om te ijveren voor de groene inkleuring op de ruimtelijke kaarten ! Zodat groen groen blijft voor onze kleinkinderen!

Veel van deze vragen blijken het onderwerp te zijn van nog lopende studies en overleg. Bovendien hebben ze vooral met ruimtelijke ordening te maken en spelen ze zich op het lokale niveau af.

Groen, Wouter De Vriendt & Marleen Ryelandt & Bart Staes

a) Wat betekenen bomen, bossen en groene gordel voor U en/of uw partij ? Hoe kunnen we het dierbare landschap als groene erfgoed beter instandhouden ? Word gerust persoonlijk !

Groen wil niet alleen inzetten op behoud maar een natuurontwikkelingsoffensief op gang brengen. Natuur is gezond en biedt kansen op zachte recreatie. Natuur is waardevol op zich, we willen biodiversiteit bewaren en meer ruimte geven. Meer natuur helpt om de klimaatverandering tegen te gaan en de effecten van de klimaatverandering op te vangen. Door te investeren in grote oppervlaktes natuur en water in en rond de steden kan de overheid de temperatuur er gevoeliger naar beneden brengen en zo het hitte eiland-effect tegengaan. Daarom is het risicovol dat Vlaanderen zo weinig natuur en bos telt en dat onze bodems verarmen.

Van de 177.000 hectare bos in Vlaanderen zijn er volgens het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) 62.000 hectare zonevremd, ze staan dus op een stuk grond dat op ruimtelijke plannen een andere invulling dan bos kent. Bijna 21.000 hectare daarvan is bijzonder waardevol en zijn dikwijls honderden jaren oud. En toch genieten deze waardevolle bossen geen enkele ruimtelijke bescherming. Groen diende een decreet in om deze waardevolle bossen te beschermen. Maar dit decreet werd door de Vlaamse parlementsleden van CD&V, SP.A en N-VA weg gestemd. Zonder dat ze een valabel alternatief konden voorleggen. Want het plan van minister Schauvliege is gewoon een 'conceptnota' ingediend helemaal op het einde van de legislatuur (januari 2014) en zonder wettelijke garanties om de preciaire bossen te beschermen. Ook extra financiële middelen om effectief tot bescherming over te gaan is er zoek.

In ons berekend O2-plan voorzien we meer middelen voor aankoop en beheer van natuur- en bosgebieden. We willen realiseren dat tegen 2020 elke centrumstad een toegankelijk stadsbos op fietsafstand heeft. Als het van Groen afhangt, worden de zogenaamde "zonevremde bossen en natuurgebieden" in de ruimtelijke plannen beschermd. Echt waardevolle oude bossen willen we onmiddellijk bij decreet beschermen. Het is een schande dat de voorbije jaren waardevolle oude bossen zonder meer konden gekapt worden. Dat kan voor ons niet langer. We willen ook komaf maken met het afkopen van de herbebossingsplicht. Wie een bos kapt, moet effectief voor herbebossing zorgen, in de onmiddellijke omgeving, voorafgaand aan de ontbossing. Ook voor waardevolle stadsbomen willen we een beschermingsstatuut. We willen voor bescherming zorgen via een boomcharter en een aparte dienst binnen het Agentschap Natuur & Bos oprichten die toeziet op het behoud van waardevolle bomen.

b) Hoe kunnen we werken aan meer transparantie & verbindingen tussen overheden, diensten/agentschappen & wakkere burgeractiegroepen ? Hoe wil U met een luisterend oor de meerderheid/oppositie duidelijk zichtbaar representeren in de civiele samenleving ? Welke instrumenten voorziet U ? Welke communicatie die betrokkenheid verhoogt ?

Politieke beslissingen moeten transparant en in samenspraak met de burger en betrokkenen genomen worden. Groen is ervan overtuigd dat een grondig georganiseerd overleg vooraf belangrijk is voor de kwaliteit van een project en om later conflicten te vermijden. De

voorbijge jaren heeft de Vlaamse regering daarentegen geprobeerd de besluitvorming te versnellen door inspraakprocedures in te korten of uit te hollen. Terecht gaat de burger daartegen ten strijde.

Burgers en middenveld in het begin van een project of beter al bij de formulering van de probleemstelling op een goede manier betrekken, zorgt voor een groter draagvlak en betere beslissingen. Procedures moeten dus van die aard zijn dat belanghebbenden vroeger en op een toegankelijke en heldere manier worden betrokken. Dan moet natuurlijk ook duidelijk gemaakt worden welke dingen wel en welke niet kunnen meegenomen worden in de uiteindelijke beslissing.

Groen pleit dus voor een participatieve democratie en echte co-creatie maar geen ongegronde bevragingprocessen of nep-inspraak.

Naast de bestaande participatiekanalen zoals stedelijke adviesraden moet er gezocht worden naar nieuwe, eigentijdse participatiemethodieken. Participatie organiseren is immers een permanente zoektocht. Er zijn tal van mogelijkheden: burgerjury's, peilingen, focusgroepen, vormen van e-participatie, ... Daarnaast moet er volop geïnvesteerd worden in informatiecampagnes, een toegankelijke administratie en laagdrempelige ombudsdiensten.

Politici moeten luisteren naar actiegroepen, ingaan op hun argumenten en motiveren waarom ze bepaalde beslissingen al dan niet nemen. Wij voorzien in ons politiek mandaat voldoende tijd om actief te luisteren en in discussie te gaan met de civiele samenleving. De inzichten die we zo verwerven, gebruiken we bij het uitstippelen van ons politiek parcours.

c) Bent U tevreden over het zonevreemde bosplan Schauvliege en welke accenten had U anders gelegd ? Hoe wil u dossier van de ruimtelijk bedreigde bossen verder aanpakken in de volgende legislatuur ? Welke rol geeft U aan BOS+ als vertegenwoordiger van grond, water, licht en aarde ?

BOS+ is een ontzettend belangrijke speler. Met hun Bosbarometer leggen ze de vinger op de wonde en maken duidelijk hoe slecht het staat met het Vlaamse bos. Zo blijkt uit de Bosbarometer dat Vlaanderen nog altijd een netto-ontbosser is. Voor ons voorstel tot decreet rond waardevolle bossen heeft Groen dan ook intensief samengewerkt met BOS+.

Van de 177.000 hectare bos in Vlaanderen zijn er volgens het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) 62.000 hectare zonevreemd, ze staan dus op een stuk grond dat op ruimtelijke plannen een andere invulling dan bos kent. Bijna 21.000 hectare daarvan is bijzonder waardevol en zijn dikwijls honderden jaren oud. En toch genieten deze waardevolle bossen geen enkele ruimtelijke bescherming. Groen diende een decreet in om deze waardevolle bossen te beschermen. Maar dit decreet werd door de Vlaamse parlementsleden van CD&V, SP.A en N-VA weg gestemd. Zonder dat ze een valabel alternatief konden voorleggen. Want het plan van minister Schauvliege is gewoon een 'conceptnota' ingediend helemaal op het einde van de legislatuur (januari 2014) en zonder wettelijke garanties om de preciaire bossen te beschermen. Ook extra financiële middelen om effectief tot bescherming over te gaan is er zoek. (herhaling van antwoord vraag a)

Groen heeft in deze een bijzonder kritische houding ten aanzien van het werk van de Vlaamse Regering.

d) Kunnen Europa, Unesco of inheemse volkeren van enige betekenis zijn in het verhaal van behoud van onze landschappen met natuur en bos als open ademruimte ? En om anders te gaan leven ?

Absoluut. Als lid van de parlementaire commissie milieu, volksgezondheid en voedselveiligheid besteedt Bart Staes heel veel van zijn politieke engagement aan het vrijwaren van het landschap en het zorgen voor een serieus bosbeleid. In het kader van de besprekingen over de hervorming van het landbouwbeleid hebben we als groenen intens ingezet op het vrijwaren van ecologische zones opdat de biodiversiteit maximaal gevrijwaard zou worden. Inzake bosbeleid werd op EU-vlak sterk ingezet op het verband bosbeleid-klimaatverandering. Terzake verwijzen we naar het in 2010 gepubliceerde groenboek: "Bosbescherming en bosinformatie in de EU: onze bossen voorbereiden op de klimaatverandering". In het EP heeft Bart Staes actief meegewerkt aan het ontwerpen van een bossenstrategie en was hij de actieve promotor van een door het EP aangenomen tekst over het voorbereiden van onze bossen op de klimaatverandering (11 mei 2011). Wereldwijd was hij vanuit de commissie Ontwikkelingssamenwerking erg actief inzake de wetgeving tegen het illegaal kappen van hout, de illegale handel in hout en tegen de ontbossing in derde wereldlanden. Ook in het kader van het landbouwbeleid heeft Groen zich verzet tegen de massale uitvoer van soja en andere plantaardige eiwitten, bestemd voor het veevoer van onze dieren. Deze teelten zorgen immers voor een massale ontbossing, ondermeer in Latijns-Amerika, maar evenzeer in zwart Afrika.

Bart Staes staat ook altijd als eerste in de rij om de rechten van inheemse volkeren actief te verdedigen. Ze zijn de eerste slachtoffers van ons beleid gericht op het genadeloos ontginnen van natuurlijke hulpbronnen en ze worden verdreven van hun territorium door machtige groepen in onze samenleving. Hen beschermen is cruciaal. Ook de Unesco kan door gerichte beschermingsmaatregelen hun rechten ter harte nemen.

e) Lokale dossiers & slimme stadsplanning: Bent U de beurshalle (geheime investeerder ? ongunstige evaluatie dienst Ruimtelijke ordening ? Waarom wordt dit verzwegen naar pers & volk ?) en dus zuidelijke ontsluiting deel 2 aan het Lappersfortbos genegen of zou die beurshalle beter aan nieuwe stadion(s) liggen ? Over die stadions : één of twee ? Klein Appelmoes & chartreuse groene gordel : bent U en uw partij bereid om te ijveren voor de groene inkleuring op de ruimtelijke kaarten ! Zodat groen groen blijft voor onze kleinkinderen !

GROEN Brugge is geen voorstander van de zuidelijke ontsluiting, de ontsluiting van Brugge kan perfect via de Bevrijdingslaan komen. Als er een Beurshalle komt, dient dit op een plaats te zijn, waar er reeds ontsluiting is. Vroeger is er altijd gepleit om een nieuwe beurshalle te voorzien op de plaats van de oude, de achterkant van het station is nu reeds moeilijk en de Albertlaan is nu reeds in belangrijke mate belast. Wat de locatie van de Beurshalle en de zuidelijke ontsluiting betreft, zijn we voor garanties dat de groene fietsas behouden blijft. We willen geen ontsluiting voor auto's naar Oostkamp op de Vaartdijkstraat.

De nieuwe stadions; twee is complete geldverspilling en inefficiëntie, wij hebben steeds gepleit voor een vernieuwing van het huidige Jan Breydel en een aangepast vervoers- en parkeerplan. Wij hebben steeds gestreden tegen verkaveling Klein Appelmoes en hebben het pleit ook gewonnen, ook wat de Chartreuse betreft. Jaren hebben wij aangedrongen op behoud van de groene gordel rond Brugge en zijn ook voortrekkers geweest in de procedure voor de Raad van State.

Verdere aansnijding van open ruimte kan niet meer, eerst optimaal benutten wat nu reeds is, ook naar bedrijventerreinen, er zijn zoveel leegstaande kantoren in Brugge !
Op het vlak van wonen, is verdichting de boodschap, eerder dan onnodig aansnijden van woonuitbreidingsgebieden.

N-VA, Wilfried Vandaele

a) Wat betekenen bomen, bossen en groene gordel voor U en/of uw partij ? Hoe kunnen we het dierbare landschap als groene erfgoed beter instandhouden ? Word gerust persoonlijk !

Bomen en bossen en andere natuur zijn voor de N-VA:

- Noodzakelijke wijkplaatsen voor onze biodiversiteit (fauna en flora)
- Plaatsen waar mensen gezond kunnen ontspannen, genieten en uitrusten
- Opslagplaatsen voor CO² en vastleggers van fijn stof en andere emissies
- Bronnen van inkomsten voor bepaalde economische activiteiten (toerisme)

Hoe het groene landschap behouden?

- Zorgzaam omspringen met de open ruimte met behoud van typische (groene) landschapselementen
- Uitgaan van de ruimte als multifunctionele ruimte waarin natuur in een aantal gevallen verweven kan zijn met wonen, landbouw, recreatie, industrie...
- Inzetten op landinrichtings- en natuurinrichtingsprojecten. Het nieuwe landinrichtingsdecreet dat dit voorjaar werd gestemd in het Vlaams Parlement geeft meer instrumenten en mogelijkheden om dat te doen.
- Door in de planning van ruimtelijke processen op gemeenteniveau rekening te houden met bestaande groenvoorzieningen en natuur (en ruimte te creëren voor nieuwe)

b) Hoe kunnen we werken aan meer transparantie & verbindingen tussen overheden, diensten/agentschappen & wakkere burgeractiegroepen ? Hoe wil U met een luisterend oor de meerderheid/oppositie duidelijk zichtbaar representeren in de civiele samenleving ? Welke instrumenten voorziet U ? Welke communicatie die betrokkenheid verhoogt ?

De N-VA is een partij die contact met de burger waardeert en belangrijk vindt. We voorzien daarvoor dan ook een prominente plaats in het beleid dat we voor ogen hebben. Als niet-traditionele partij heeft de N-VA geen 'gegarandeerd middenveld of achterban'. Veelvuldige contacten met het middenveld, actiegroepen,... laten ons toe te weten wat in onze samenleving leeft. Zo hebben wij in de Vlaamse fractie voortdurend overleg met de milieu- en natuurorganisaties.

c) Bent U tevreden over het zonevreemde bosplan Schauvliege en welke accenten had U anders gelegd ? Hoe wil u dossier van de ruimtelijk bedreigde bossen verder aanpakken in de volgende legislatuur ? Welke rol geeft U aan BOS+ als vertegenwoordiger van grond, water, licht en aarde ?

De N-VA spreekt niet over zonevreemde, maar wel over ruimtelijk bedreigde bossen. Bos is immers verenigbaar met nagenoeg elke bestemmingscategorie.

De belangrijkste aspecten van het actieplan zijn een verscherping van de ontbossingsvoorwaarden (hogere compensatiebijdrage bij inheems loofbos en verplichte compensatie in natura vanaf 3 ha). Daarnaast zijn we van mening dat het herbestemmen van bossen, de keuze die Minister Schauvliege voorstaat, niet noodzakelijk de beste oplossing is. In landbouwgebied, bijvoorbeeld, genieten bossen een goede bescherming. De N-VA wil inzetten op een oplossing waarbij een sectorale verstrenging van de boswetgeving méér bescherming moet bieden aan kwetsbare ruimtelijke bossen.

Een oud bos kan je ook niet zomaar vervangen door een jonge aanplant. Een oud bos heeft een zodanige biodiversiteitswaarde die verloren gaat wanneer het gekapt wordt. Zorgzaam omspringen met oud bos, is dus belangrijk.

d) Kunnen Europa, Unesco of inheemse volkeren van enige betekenis zijn in het verhaal van behoud van onze landschappen met natuur en bos als open ademruimte ? En om anders te gaan leven ?

Mensen mogen een bos niet alleen zien als een hinderpaal. Bossen bieden kansen en mogelijkheden (zie ook antwoord onder vraag 1). Elke en elke instelling die kan helpen om mensen weer te doen samenleven met groen, natuur en bossen is waardevol. Zeker wanneer het de bevolking betreft die leeft in natuur- en bosarme streken of in stedelijke gebieden, en er zo wat vervreemd van is geraakt.

e) Lokale dossiers & slimme stadsplanning: Bent U de beurshalle (geheime investeerder ? ongunstige evaluatie dienst Ruimtelijke ordening ? Waarom wordt dit verzwegen naar pers & volk ?) en dus zuidelijke ontsluiting deel 2 aan het Lappersfortbos genegen of zou die beurshalle beter aan nieuwe stadion(s) liggen ? Over die stadions : één of twee ? Klein Appelmoes & chartreuse groene gordel : bent U en uw partij bereid om te ijveren voor de groene inkleuring op de ruimtelijke kaarten ! Zodat groen groen blijft voor onze kleinkinderen !

Uiteraard moet altijd een afweging gemaakt worden van de verschillende ruimtevragen. Er moet een duidelijke analyse gemaakt worden wat het behoud en het verlies van groene waarden betekent. Pas na afweging van de alternatieven kan gekozen worden voor de beste oplossing voor de samenleving. Je kunt er vragen bij stellen als men een waardevol bos wil kappen om de bouw van een loods mogelijk te maken als daar gunstiger alternatieven voor zijn. Zo ook kan men zich de vraag stellen of het zin heeft om bv. dure bouwgrond op te kopen om te herbebossen. Wat dat laatste betreft, moet gekeken worden hoe het grootste resultaat behaald kan worden met de beschikbare middelen.

Open VLD, Mercedes Van Volcem

a) Wat betekenen bomen, bossen en groene gordel voor U en/of uw partij ? Hoe kunnen we het dierbare landschap als groene erfgoed beter instandhouden ? Word gerust persoonlijk !

Bomen, bossen en een groene gordel staan symbool voor leefkwaliteit van steden, in het bijzonder in Brugge. Iedereen weet dat kwaliteit ook z'n prijs heeft. Onze stad moet met andere woorden investeren in een groene, gezonde leefomgeving. De laatste tien jaar kocht de stad 300 ha open ruimte.

Wie landschap zegt, zegt ook ruimtelijke ordening. Zonder meer houdt deze rekening met voldoende groen. Er zijn instandhoudingsdoelstellingen waar geen enkele overheid onderuit kan.

Als politica ga ik heel graag uitwaaien in de natuur om te ontkomen aan de drukte die gepaard gaat met de vele engagementen. Brugge heeft gelukkig nog heel wat groen, iets wat ik als schepen van ruimtelijke ordening ten volle koesterde. Uiteraard trekt iedereen aan je mouw omdat de ruimte schaar is. Je wil voldoende woningen zodat de woningen betaalbaar zijn voor jongeren en ook de stad vraagt heel wat openbare ruimte. Ik trachtte maximaal in te zetten op stadsontwikkelingsprojecten die vooral reconversie in zich dragen, zodat geen nieuwe groene ruimte werd aangesneden.

Bij inbreidingsprojecten verlangde ik ook kwaliteit

b) Hoe kunnen we werken aan meer transparantie & verbindingen tussen overheden, diensten/agentschappen & wakkere burgeractiegroepen? Hoe wil U met een luisterend oor de meerderheid/oppositie duidelijk zichtbaar representeren in de civiele samenleving ? Welke instrumenten voorziet U ? Welke communicatie die betrokkenheid verhoogt ?

Digitalisering biedt een uitstekende mogelijkheid om meer transparantie te bekomen tussen overheden, agentschappen en burgers. Denken we maar aan de mogelijkheden die onder andere websites, facebook, twitter en andere ons bieden om snel en duidelijk te communiceren.

Om transparantie en betrokkenheid te garanderen zijn twee zaken ontzettend belangrijk. Enerzijds moeten we de complexiteit van bestuursniveaus en van de wetgeving bestrijden. Administratieve vereenvoudiging komt transparantie ten goede. Wij politici moeten woord bij daad voegen en toekomstige wetgeving aan een complexiteitstoets onderwerpen.

Tegelijk moeten overheden moderne communicatietechnieken omarmen om in interactie te gaan met burgers en om mensen op de hoogte te houden van beleid. Betrokkenheid werkt enkel als er feedback volgt. Op dit moment hanteren de overheden deze nieuwe instrumenten teveel als een eenrichtingsverkeer. Dit betekent dat we beleidsmakers voldoende speelruimte moeten geven om in interactie te gaan. Het primaat van de politiek is hierbij ontzettend belangrijk. Politici moeten voldoende slagkracht hebben in de beslissingen, zodat er voldoende ruimte is om effectief te beslissen en daadkrachtig beleid te voeren. Zo kunnen we het best mensen en bij uitbreiding de samenleving helpen.

c) Bent U tevreden over het zonevreemde bosplan Schauvliege en welke accenten had U anders gelegd ? Hoe wil u dossier van de ruimtelijk bedreigde bossen verder aanpakken in de volgende legislatuur ? Welke rol geeft U aan BOS+ als vertegenwoordiger van grond, water, licht en aarde ?

Als minister moet je een afweging maken tussen verschillende belangen. Als schepen van Ruimtelijke Ordening in Brugge heb ik gemerkt dat ruimte verdelen niet populair is. Je hebt beperkingen en je moet altijd mensen of projecten teleurstellen. Toch denk ik dat we in Vlaanderen grote inspanningen moeten leveren om zoveel mogelijk bos te behouden.

Voor de 44 000 hectare zonevreemde bossen moet inderdaad een oplossing worden gezocht. Het bosdecreet voorziet in een ontbossingsstop. Een stedenbouwkundige vergunning kan niet worden verleend zonder boscompensatie. Deze compensatie hoeft echter niet in natura te gebeuren, maar kan ook door een financiële bijdrage te leveren aan het zgn. Boscompensatiefonds. Dit juich ik toe. Recent werd een decreet gestemd waarbij ook in natura moet gecompenseerd worden.

De dreiging op ontbossing is het grootst in de woon-en industriegebieden (zo'n 8000ha zonevreemd bos). Voor de meest waardevolle bosgebieden moeten we met andere woorden regularisatie voorzien bovenop de 10.000 ha planologische bosuitbreiding. Het decreet Ruimtelijke Ordening voorziet in Planbaten/planschade zodat eigenaars geen nadeel ondervinden van de herbestemming.

d) Kunnen Europa, Unesco of inheemse volkeren van enige betekenis zijn in het verhaal van behoud van onze landschappen met natuur en bos als open ademruimte ? En om anders te gaan leven ?

Europa moet een rol spelen in het behoud van diverse ecosystemen die grensoverschrijdend werken. Ook het terugdringen van boskap en emissies dient op Europese en zelfs wereldschaal te gebeuren. Het Europese niveau is de beste garantie om vervalsing van concurrentie tegen te gaan. Elk land moet inspanningen leveren. Het mag niet zijn dat België eenzijdig strenge maatregelen oplegt, zonder dit te zien in het Europese kader. Anders verliezen we jobs, ten koste van onze welvaart. Een welvarend land beschikt over meer middelen om in te zetten voor natuurbeheer.

e) Lokale dossiers & slimme stadsplanning: Bent U de beurshalle geheime investeerder ?

Een activiteit die veel volk trekt moet op een plaats liggen die goed kan ontsloten worden.

Ongunstige evaluatie dienst Ruimtelijke ordening ? Waarom wordt dit verzwegen naar pers & volk ?

Vragen aan CD & V en sp.a

en dus zuidelijke ontsluiting deel 2 aan het Lappersfortbos genegen of zou die beurshalle beter aan nieuwe stadion(s) liggen ?

Ik denk dat het station moet bereikbaar zijn vanuit de Vaartdijkstraat. Twee maal over een brug is niet nodig als je rechtdoor kan rijden. Dit moet voor mij niet langs Vaartdijkstraat dit kan ook op gronden Ten Briele

Over die stadions : één of twee ?

Elke ploeg heeft het recht op een ambitie. Een groot sportcomplex met twee stadions daar ben ik niet tegen

Klein Appelmoes ?

Groen

& chartreuse groene gordel ?

Niet akkoord (geen industrie maar wel activiteit)

Bent U en uw partij bereid om te ijveren voor de groene inkleuring op de ruimtelijke kaarten !
Zodat groen groen blijft voor onze kleinkinderen !

Dat vind ik belangrijk maar ik wil hen ook aan een job helpen dus we moeten zoeken naar consensussen en belangen in evenwicht houden.

PVDA+, Lars Meulenbergs

a) Wat betekenen bomen, bossen en groene gordel voor U en/of uw partij ? Hoe kunnen we het dierbare landschap als groene erfgoed beter instandhouden ? Word gerust persoonlijk !

We willen meer bossen, bomen en een algemeen vergroenen van de stadsomgeving met stadstuinen, daktuinen, groene gevels en dergelijke, om verschillende redenen.

We hebben die nodig om klimaatredenen: fundamenteel om koolstof op te slaan en bijkomend om de klimaatveranderingseffecten te temperen.

We hebben die nodig voor bescherming van de bestaande biodiversiteit. We hebben die nodig voor luchtzuivering en voor waterzuivering.

En we hebben die zeker nodig voor natuurbeleving en ontspanning van de bevolking. Het groene erfgoed zouden we moeten beschermen als landschapspark, waar welbepaalde regels gelden. Nauw betrekken van de bevolking is zeker de boodschap.

b) Hoe kunnen we werken aan meer transparantie & verbindingen tussen overheden, diensten/agentschappen & wakkere burgeractiegroepen ? Hoe wil U met een luisterend oor de meerderheid/oppositie duidelijk zichtbaar representeren in de civiele samenleving ? Welke instrumenten voorziet U ? Welke communicatie die betrokkenheid verhoogt ?

Wij ijveren voor een vorm van volksdemocratie. Om ons optreden te bepalen volgen wij het principe "straat-raad-straat". We enquêteren onder de betrokken bevolking en brengen de resultaten van de bespreking terug naar de mensen. We helpen mee aan het organiseren

van het protest. Gespecialiseerde middenveldorganisaties zoals Bos+ zullen we met plezier raadplegen om gebruik te kunnen maken van hun ervaring en kennis. Voorbeelden hiervan zijn onze laatste enquête die 41420 mensen bereikten in alle Provincies van het land, waarvan we ons programma afgeleid hebben. Op mensenmaat dus.

c) Bent U tevreden over het zonevreemde bosplan Schauvliege en welke accenten had U anders gelegd? Hoe wil u dossier van de ruimtelijk bedreigde bossen verder aanpakken in de volgende legislatuur? Welke rol geeft U aan BOS+ als vertegenwoordiger van grond, water, licht en aarde?

Deze wetgeving stemt ons niet gelukkig. Ze bevat teveel uitzonderingsmaatregelen. Zoals bv de uitzondering voor spontaan met bos begroeide oppervlakten.

De zogenaamde compensatieregels negeren compleet dat men een bestaand ecosysteem met zijn onderlinge verhoudingen tussen plantenwereld, dierenwereld, bodemeigenaardigheden en sociaal gebruik, zoals ze tientallen jaren lang gegroeid zijn, gewoon niet kan verplaatsen naar elders.

Een ecologisch verantwoord bos verwezenlijken op ongebruikte grond vergt een groot inzicht en een jarenlange ontwikkelingscyclus.

De wetgeving laat ook versplintering toe, terwijl voor ecologische samenhang naargelang de soort een zekere omvang nodig is.

Subsidies geven voor herbebossing is een dubieus instrument. Zoals we ook elders zagen kan dit leiden naar verrijken van personen op kap van gemeenschapsgeld. Het veranderen van onbebost gebied naar bebost dient te gebeuren volgens wetenschappelijke en sociale inzichten, die ruim democratisch besproken worden en vastgelegd in plannen die wetgevend karakter krijgen.

Compensaties voor verloren beroepsinkomsten kunnen wel. Maar in het algemeen dient de natuur als een gemeenschappelijk goed van heel de bevolking beschouwd te worden en zo ook beheerd te worden voor behoud voor de volgende generaties.

In de recente strijd voor het behoud van het Ferraribos in Wilrijk hebben we duidelijk kunnen merken dat het recht van het private eigendom primeert op de sociale en ecologische waarden. Onze overheid treedt in deze principiële kwesties zeer lankmoedig op. Het had anders gekund.

d) Kunnen Europa, Unesco of inheemse volkeren van enige betekenis zijn in het verhaal van behoud van onze landschappen met natuur en bos als open ademruimte? En om anders te gaan leven?

Eerder dan met financiële stimuli te werken volgens een marktlogica, verkiezen wij een regelgeving die democratisch besproken werd. Graag zien wij nog steeds een benadering in het kader van "België".

e) Lokale dossiers & slimme stadsplanning: Bent U de beurshalle (geheime investeerder? ongunstige evaluatie dienst Ruimtelijke ordening? Waarom wordt dit verzwegen naar pers & volk?) en dus zuidelijke ontsluiting deel 2 aan het Lappersfortbos genegen of zou die

beurshalle beter aan nieuwe stadion(s) liggen ? Over die stadions : één of twee ? Klein Appelmoes & chartreuse groene gordel : bent U en uw partij bereid om te ijveren voor de groene inkleuring op de ruimtelijke kaarten ! Zodat groen groen blijft voor onze kleinkinderen !

De aanwezigheid van plantengroei in het algemeen en van betreedbaar bos in het bijzonder is een belangrijke bijdrage aan het welbehagen van de mensen. Onze leden namen op verschillende plaatsen deel aan de strijd tegen ontbossing of kappen van openbaar groen. In onze sterk verstedelijkte omgeving en vervuilde lucht temperen bossen lokaal de extreme weersomstandigheden en het hitte-eilandeffect van de versteende oppervlakten. In onze streken zijn de meeste ecosystemen al zeer sterk uit balans gebracht en dienen terug hersteld te worden door ze meer ruimte te geven en verbindingscorridors te verwezenlijken. Het verbinden van bossen en groene stroken om migratie van planten en dieren toe te laten, zodanig dat er ecologisch weerbare gehelen ontstaan. Het zuiverend effect op lucht en water is enorm en dient ondersteund te worden door het groen verder door te laten dringen in de bebouwde omgeving met groene daken, groene gevels, hagen en laanbomen.

Daarbovenop zijn uitbreiding van bossen en vergroening bij de belangrijkste maatregelen om de huidige klimaatontarding te temperen.

Kinderen moeten kunnen ravotten in het groen en boomhutten kunnen bouwen. De waarde van houtige en andere kleine landschapselementen, maar ook van kleine bosjes in het buitengebied voor het realiseren van natuurverbindingen verdienen een hogere waardering en een betere bescherming en beheer. Dit moet ook doorgetrokken worden in het vergroenen van stedelijke omgeving. Ook moet er veel aandacht geschonken worden aan spontane begroeiing in industriële omgevingen.

Over de Zuidelijke ontsluiting langs het Lappersfortbos kan gezegd worden dat het spijtig zou zijn dat de plannen tot uitvoering komen. Dat in en om Brugge vele aantallen bedrijfsgebouwen leeg staan, moet in rekening gebracht worden in dit dossier. Zo ook is de Vaardijkstraat een fietsdijk die aan fietsers de kans geeft om in groene omgeving de stad en het station te bereiken of in de andere richting Brugge te verlaten. De (lokale) overheid zou extra moeten inzetten om het uitbouwen van 'fietsostrades', autovrije stadskernen, overdekte fietsparkingen en het uitbouwen van een beter, goedkoper, duurzamer, stipter en comfortabeler openbaar vervoer.

Als partij ijveren we ervoor zoveel mogelijk transport via waterwegen en spoor te laten verlopen. Dit mag niet ten koste gaan van natuur. Een uitbreiding van het Schipdonkkanaal is dus geen optie. Woonwijken bouwen in waardevolle gebieden zoals Klein Appelmoes is evenzeer uit den boze. Beter kan men als overheid investeren om leegstand tegen te gaan en in duurzame, sociale woningbouw.

Wij ijveren voor het behoud van groene inkleuring op de ruimtelijke kaarten. Als partij kiezen we voor het behoud van natuur, dit kan enkel en alleen als men de natuur centraal gaat stellen en niet meer gaat uitgaan van economische groei en de winstcultuur. Graag verwijst ik ook eens naar het programma op onze site rond het thema 'Klimaat':

<http://pvda.be/programma/goleft3-een-sociale-visie-op-klimaat>

(In samenwerking met het nationaal secretariaat heb ik Lars Meulenbergs, de vragen opgelost. Ik ben 23 jaar, jongerenkandidaat voor PVDA+. Zelf was ik als kind al betrokken bij de eerste bezetting van het Lappersfortbos. Bij de laatste bezetting die eindigde op 4 maart 2010, was ik actief voor het Lappersfortbos. Ik voer(de) mee actie voor de Witte Pion, Schipdonkkanaal en zal deze dossiers zeker niet lossen. Jammer genoeg kon ik 4 mei niet aanwezig zijn wegens een cursus die ik moet geven in kader van mijn Bloso – opleiding.)

sp.a Bert Anciaux

a) Wat betekenen bomen, bossen en groene gordel voor U en/of uw partij ? Hoe kunnen we het dierbare landschap als groene erfgoed beter instandhouden ? Word gerust persoonlijk !

Moet ik nog argumenteren waarom groen in de onmiddellijke leefomgeving van mensen zo levensnoodzakelijk is? We weten ondertussen dat onze "cultuur" (toch grotendeels het vaak amechtig trachten te bedwingen en beheersen van de natuur) zich 1) heel bescheiden en 2) heel bedachtzaam moet ontwikkelen. De effecten van menselijke domheid en vooral kortzichtigheid leverden zoveel trieste bewijzen. Duurzaamheid is hier een doorslaggevend criterium. Dit geldt voor de ganse aarde, maar zeker ook voor ons zo dicht bevolkte landje. Er is behoefte aan een "reconquista" van de publieke en groene ruimte, bestemd voor mensen... die daar overvloedig graag gebruik van maken.

b) Hoe kunnen we werken aan meer transparantie & verbindingen tussen overheden, diensten/agentschappen & wakkere burgeractiegroepen ? Hoe wil U met een luisterend oor de meerderheid/oppositie duidelijk zichtbaar representeren in de civiele samenleving ? Welke instrumenten voorziet U ? Welke communicatie die betrokkenheid verhoogt ?

Deze vraag heeft minstens twee dimensies. 1. De democratische: het is duidelijk dat elke overheid z'n beleid op een actief participatieve, communicatieve wijze moet ontwikkelen. Daarin speelt het maatschappelijke middenveld (gegroepeerde, geëngageerde burgers) een dubbele rol: verbreding van het draagvlak en kwalitatieve verbetering (want het middenveld bulkt van de expertise). 2. Een antwoord over de wijze waarop overheden zich moeten organiseren. We weten ondertussen dat elke sectoroverschrijdende aanpak uiterst moeilijk blijkt, o.a. omwille territoriumdriften van politici en ambtenaren. Dit geldt niet alleen voor zaken ivm. natuur en milieu. Onze overheden moeten leren om niet alleen communicatief en actief democratisch te handelen maar ook de apartheid van zoveel beleidssectoren achter zich te laten. Niet gemakkelijk... Er bestaan daartoe heel wat instrumenten, zowel administratief als communicatief.

c) Bent U tevreden over het zonevreemde bosplan Schauvliege en welke accenten had U anders gelegd ? Hoe wil u dossier van de ruimtelijk bedreigde bossen verder aanpakken in de volgende legislatuur ? Welke rol geeft U aan BOS+ als vertegenwoordiger van grond, water, licht en aarde ?

Het Vlaamse natuur/milieubeleid van de voorbije jaren mag zonder veel schroom als schraal en zelfs nalatig worden bestempeld. De misplaatste euforie over de bosuitbreiding biedt daartoe een schrijnende illustratie. Mijn eerdere oproep tot "reconquista" moet hier concreet worden ingevuld: ambitieuze doelstellingen mbt. uitbreiding van bossen: staalhard.

BOS+ is een bevoorrecht middenveldpartner en expert. Spelers zoals BOS+ en collegae zijn bondgenoten (en geen tegenstanders...) bij verwezenlijking van deze beleidsdoelen.

d) Kunnen Europa, Unesco of inheemse volkeren van enige betekenis zijn in het verhaal van behoud van onze landschappen met natuur en bos als open ademruimte ? En om anders te gaan leven ?

Ik ben ondertussen meer dan overtuigd van het belang van groene ruimten en zeker bossen. Maar in een maatschappelijk offensief kunnen voorbeelden inspirerend en motiverend werken. Anders gaan leven heeft vooral te maken met duurzaamheid in zoveel dimensies: economie, mobiliteit enz.

e) Lokale dossiers & slimme stadsplanning: Bent U de beurshalle (geheime investeerder ? ongunstige evaluatie dienst Ruimtelijke ordening ? Waarom wordt dit verzwegen naar pers & volk ?) en dus zuidelijke ontsluiting deel 2 aan het Lappersfortbos genegen of zou die beurshalle beter aan nieuwe stadion(s) liggen ? Over die stadions : één of twee ? Klein Appelmoes & chartreuse groene gordel : bent U en uw partij bereid om te ijveren voor de groene inkleuring op de ruimtelijke kaarten ! Zodat groen groen blijft voor onze kleinkinderen !

De situatie in het Brugse illustreert niet meteen een geslaagd communicatief en actief democratisch verhaal. Er zijn vergelijkbare verhalen, bv. Oosterweel in Antwerpen, U-place in het Brusselse... Alle overheden, van lokaal tot Europees, moeten de principes van democratie terug uitvinden en revitaliseren.

Ps: een citaat van P. Van Ostayen uit "Aan mijn fietstocht vrienden"

Zo wordt het land een nieuwe lust
Bij elke nieuwe Lente, bewust:
Een lust te dragen blonde scharen
Van korenharen.

Vlaams Belang, Alain Quataert

a) Wat betekenen bomen, bossen en groene gordel voor U en/of uw partij ? Hoe kunnen we het dierbare landschap als groene erfgoed beter instandhouden ? Word gerust persoonlijk !

Hoofdstuk 7 uit ons Brugs verkiezingsprogramma Vlaams Belang 2012 :

(7) Harmonie mens-milieu in Brugge

Brugge is een groene stad

In vergelijking met andere steden, is Brugge een behoorlijk groene stad : er is een groot aanbod van stadsbossen, provinciale domeinen op Brugse grond, stadsparken en ook speelpleintjes. Vlaams Belang streeft naar een evenwichtige harmonie tussen mens, economie en natuur. Zo zijn we bijvoorbeeld absoluut voorstander van extra

woonaanbod in Brugge en het daarbij horende aansnijden van nieuwe woongebieden, maar wel op voorwaarde dat dit de leefbaarheid van de huidige wijken en deelgemeenten niet aantast. Een negatief voorbeeld hiervan waren de oorspronkelijke plannen om Klein Appelmoes in Assebroek grotendeels te verkavelen : hier heeft onze partij zich tegen verzet, omdat dit de reeds dichtbevolkte omgeving te zwaar zou belasten en ontwrichten.

Waken over gezond evenwicht

Groene ruimtes zijn onmisbaar voor het welzijn en welvoelen van de Bruggelingen. Maar het groene fundamentalisme loert toch te vaak om de hoek : het verzet van de groene jongens tegen het inpalmen van een klein stukje Lappersfortbos of tegen het ijssculpturenfestival aan het station, ging voor ons dan weer te ver. Dit waren symbooldossiers, terwijl er nu eenmaal ook nood blijft aan woonuitbreidingsgebieden en bedrijventerreinen. We vragen ons ook af of het realistisch is dat de groendienst over heel het Brugse grondgebied geen pesticiden meer mag gebruiken voor het onderhoud van parken, pleinen, greppels en bermes. Andere voorbeelden van te ver doorgeschooten ecologisch denken : bomen mogen op straffe van boetes niet geroid worden in private tuinen als er geen nieuwe boom geplant wordt; Bruggelingen krijgen geen gehoor als ze klagen over bomen die hun zonlicht volledig wegnemen, zelfs als slaan de takken tegen hun ramen; steenwegen zoals de Koolkerkse Steenweg zouden veel veiliger en mooier heraangelegd kunnen worden als de bomen er zouden verdwijnen, zoals de bewoners wensen.

b) Hoe kunnen we werken aan meer transparantie & verbindingen tussen overheden, diensten/agentschappen & wakkere burgeractiegroepen ? Hoe wil U met een luisterend oor de meerderheid/oppositie duidelijk zichtbaar representeren in de civiele samenleving ? Welke instrumenten voorziet U ? Welke communicatie die betrokkenheid verhoogt ?

- Eerlijke verkiezingsbeloftes en geen onrealistische
- Themadebatten in de gemeenteraad met alle partijen, zowel meerderheid als oppositie
- Interesse van de burger voor de politiek aanwakkeren. Persoonlijk heb ik het BennyMee charter ondertekend omdat ik resoluut voor transparante politiek sta, met geïnteresseerde burgers en eerlijk communicerende politici.
- Zorgen voor volle publieksbanken tijdens de gemeenteraad en livestream zodat iedere geïnteresseerde thuis voor de PC de debatten kan volgen.

c) Bent U tevreden over het zonevreemde bosplan Schauvliege en welke accenten had U anders gelegd ? Hoe wil u dossier van de ruimtelijk bedreigde bossen verder aanpakken in de volgende legislatuur ? Welke rol geeft U aan BOS+ als vertegenwoordiger van grond, water, licht en aarde ?

Zie ons gemeentelijk Brugs verkiezingsprogramma 2012. Zijn er momenteel bedreigde bossen in Brugge ? Ik denk van niet. De huidige bossen moeten behouden blijven. Het plan Schauvliege heb ik niet bestudeerd dus pas ik voor deze vraag.

d) Kunnen Europa, Unesco of inheemse volkeren van enige betekenis zijn in het verhaal van behoud van onze landschappen met natuur en bos als open ademruimte ? En om anders te gaan leven ?

Het huidige Europa is een puur kapitalistisch project dat zal uitmonden in de Verenigde Staten van Europa. Natuurbehoud kan op lokaal niveau gebeuren. Authentieke volkeren als Tibetanen, Indianen en zoveel andere kunnen ons veel bijleren over hun natuurlijker manier van leven.

e) Lokale dossiers & slimme stadsplanning: Bent U de beurshalle (geheime investeerder ? ongunstige evaluatie dienst Ruimtelijke ordening ? Waarom wordt dit verzwegen naar pers & volk ?) en dus zuidelijke ontsluiting deel 2 aan het Lappersfortbos genegen of zou die beurshalle beter aan nieuwe stadion(s) liggen ?

Ik was de zuidelijke ontsluiting richting Katelijnepoort genegen in de vorige legislatuur. De argumentatie van de fietsersbond heeft me doen twijfelen of dit een goed idee is. Blijft de kwestie dat inwoners van Sint-Michiels nu ofwel Steenbrugge ofwel achterkant station blijven passeren op weg naar het centrum of Assebroek en Sint-Andries. Dit is een knelpunt dat absoluut een oplossing vraagt. Maximaal inzetten op doorstroming expreswegverkeer naar Bevrijdingslaan kan Sint-Michiels minder belasten met autoverkeer en kan de zuidelijke ontsluiting mogelijks overbodig maken.

Beurshalle aan stadions of Lappersfort : ben daarin neutraal, pragmatisch te bekijken.

Over die stadions : één of twee ?

Eén vind ik persoonlijk genoeg.

Klein Appelmoes & chartreuse groene gordel : bent U en uw partij bereid om te ijveren voor de groene inkleuring op de ruimtelijke kaarten ! Zodat groen groen blijft voor onze kleinkinderen !

Jawel. Kinderen hebben bossen en speelruimte nodig voor hun persoonlijke ontwikkeling. Een stad zonder groen en bos is kindonvriendelijk en maakt mensen neurotisch. Bossen zijn vaak een positieve, natuurlijke en zowel lichamelijk als geestelijke mentale vluchtweg uit de dagelijkse jachtigheid en drukte.

We zijn ook voor werk in eigen streek, dus evenwicht zoeken tussen economie en ecologie.

**PS. insteek bossenbevraging vanuit middenveld als inspiratie voor de polis.
Op einde elf : geschiedenis van onze bossen en 12 : vraag naar bomenrecht ?**

* 1) **Garfield wist het al:** 'If people were meant to pop out of bed, we'd all sleep in toasters'.

Veel kans dat ook u vanochtend 3 keer op snooze-knop hebt gedruwd voor u eerste been uit

bed kreeg. Misschien was het ook dit jaar weer een voornemen: vroeger naar bed, wakkere burgers ! En wakker worden voor meer bossen & bomen... <http://www.boomfeestdag.nl/>
<http://www.cultureelerfgoed.nl/monumenten/kennisoverdracht/platform-groen-erfgoed>
<http://www.rijksoverheid.nl/nieuws/2014/01/28/staatsbosbeheer-blijft-belangrijke-spil-in-groen-erfgoed.html> <http://www.groeneparels.nl/groen-erfgoed/> www.gerrit-vlaskamp.nl

* 2) Bosbeleid heeft gefaald

Volgens professor Kris Verheyen van de Universiteit Gent en professor Bart Muys van de Universiteit Leuven heeft het bosbeleid in Vlaanderen gefaald. Beide academici maken zich grote zorgen over de bossen van Vlaanderen. Het zijn er te weinig en ze zijn te kwetsbaar. Reeds in 1997 werd in het Ruimtelijk structuurplan een inhaalbeweging voor het bosarme Vlaanderen beloofd. Er zou 10.000 ha bos bijkomen. De jongste vijftien jaar is er echter maar 2.000 tot 3.000 hectare bos extra voorzien, maar tegelijk is 2.000 hectare bos gekapt. Netto is er op 15 jaar dus maar 1.000 ha bos bijgekomen. Ook van de beloofde stads(rand)bossen is weinig in huis gekomen.

Het bosbeleid heeft gefaald volgens beide proffen. Zowel de huidige Vlaamse ministers van leefmilieu en ruimtelijke ordening als hun voorgangers zijn er niet in geslaagd de extra 10.000 hectare bos te realiseren die het Structuurplan vraagt. En dat is een spijtige zaak, want extra bossen aanleggen zal de samenleving veel meer opbrengen dan het kost. Zo zorgen bossen door hun luchtzuiverende werking voor een betere luchtkwaliteit en een lagere factuur voor de gezondheidszorg.

Erik Grietens op www.bbbv.be & verslag van het Bosklappersdebat van februari lees je hier <http://www.jnm.be/fileshare/private/3204/Bosklappers%20verslag.pdf>

* 3) Here the chapter of my book what i wrote about Lappersfortforest

<http://positi.blogspot.nl/2009/04/policja-pare-dni-temu-zaaresztowaa.html>

Here other texts what i wrote : <http://positi.blogspot.nl/search?q=lappersfort> Unfortunately all of them are in polish and I don't have time to translate. If you would manage to translate it plz send me translation back. Success with your action. Michal Marek Griks

* 4) Bosdichters, de voorbije tijd in Brugge was **magisch-realistisch** met jullie erbij. Maar **Joachim Stiller zal niet meer komen** nu. Hierna strategie & diplomatie... www.poeziebos.be

- **Gebruik stilte als wapen.** • **Verwacht het beste.** Hoge verwachtingen leiden tot betere resultaten.
- **Geef iets toe en krijg iets in de plaats.** Wees bereid om dingen toe te geven
- **Vraag een minuutje.** Voel je niet in een hoek geduwd en vraag altijd een minuutje om te overleggen. Doe dit overigens ook als je niemand hebt om mee te overleggen: gebruik die tijd dan om te kalmeren en goed na te denken.
- **Neem je tijd.** • **Negeer dreigementen.** Gedurfde uitspraken en dreigementen zijn meestal niets meer dan onderhandelingstactieken en signalen van onzekerheid. Probeer tussen de regels te lezen.
- **Geef ruimte.** Net zoals jij je soms gevangen voelt kan dat ook met je partner gebeuren.

• **Probeer niet te 'winnen'**. Onderhandelen is geen spel dat je wint of verliest. De beste deals maken beide partijen tevreden. • **Bouw aan de relatie.**

* 5) Het sprankeltje **hoop**. Die "gewone mensen" en hun groot hart en goede moed doet ons verder gaan...

* 6) Lappersfort: verhaal **met een voorgeschiedenis.**

In het boek 'Structuurplan Brugge' van 1977 heb ik een bijdrage geschreven mét een kaart van natuurwaarden in het Brugse ommeland.

Daarop zul je zien dat Lappersfort al ingetekend werd. Die kaart is één van de versies die werd gedrukt na de oorspronkelijke uitgave op heel beperkte oplage van de 'Milieukaart Noord-West Vlaanderen' uit 1971/72 door mijzelf opgesteld aan de Universiteit Gent. Ook in het boekje 'de Gouden Delta' deel 3, 1977 (red. H. Gysels, Univ. Gent; uitgave Pudoc, Wageningen) staat een kaart waarop Lappersfort wellicht als klein vlekje herkenbaar is. Helaas heb ik deze oude publicaties niet bij de hand, maar in stadsarchief of bibliotheken (Universiteit Gent?) moet dat te vinden zijn.

Zie verder op de kaarten van de Groene Hoofdstructuur (Instituut voor Natuurbehoud) van 1990-1993; daar staat het gebied ook ingetekend (niet duidelijk op de schaal 1/300000); de provinciale kaarten waren op 1/100000 en verspreid door het voormalige AMINAL. De situatie van bedreigde natuurwaarden ten zuiden van Brugge (op basis van mijn kaarten uit Universiteit Gent) is ooit een paneel geweest voor een tentoonstelling in de beginjaren van Beisbroek; Daarop stonden o.m. de bossen van Tillegem langs de Albertlaan waar nu het grote klaverblad met hoge fietsbrug ligt. Ook het stukje natuur naast de Chartreuse waar de Kerkebeek vanaf Sint Michiels 'deskundig' werd rechtgetrokken en gebetonneerd is daarbij deels opgeofferd. Ik weet niet of er enig fotomateriaal van deze tentoonstelling is achtergebleven, maar het ging toen ook over de hele ontsluiting met een te ontwerpen expressweg ten zuiden van Brugge. Daarbij zouden zowel de Wulgebroeken (nu gelukkig een nieuw reservaat van Natuurpunt) als de Assebroekse Meersen met de oude spoorwegberm doorsneden worden.

Verkeersontsluiting blijft tot op vandaag een aandachtspunt voor iedereen die streeft naar maximaal behoud van de open ruimte en de daarin aanwezige natuur- en landschapsfuncties. Deze hebben onomstotelijk een bijzondere maatschappelijke betekenis, niet in het minst voor de gezondheid van de mens. Tot daar mijn korte bijdrage.

prof. Eckhart Kuijken, oudirecteur www.inbo.be

7) Herne, heer van de bomen & god van de bossen inspireert bossen tussen tuin & wereld

"Waarom ben je gekomen?" vroeg Herne, heer van de bomen en god van de bossen aan Robin Hood. 'Om mijn gelofte te breken' Robin was bitter gestemd en moedeloos en voelde zich koud van binnen. "Dat kun je niet. Je bent uitverkoren. Er is geen ander" donderde de stem... "Jullie moeten je doel voor ogen houden" zei Herne. 'Het doel is onbereikbaar' bromde Robin lusteloos. 'Mijn pijlen gaan verloren' "Span dan je boog opnieuw" beval Herne. 'Waarom?' vroeg Robin wanhopig. 'Waarop moet ik richten als ik geen doel heb?'

"Je hoeft niet te richten" sprak Herne de jager kalm. "De pijl zal het doel vinden". (uit de honden van Lucifer, Robin May) Hernes stem weerklonk. " Om de zwakken te helpen, de hulpelozen te beschermen en te strijden tegen tirannie. Zo moet het zijn...Robin met de kap. " (alzo sprak Herne, de heer van de bomen en de god van de bossen in 'De man met de kap' van Anthony Horowitz) www.poeziebos.be

<http://petertheunynck.wordpress.com/2014/03/27/interview-met-lies-van-gasse/>
<http://petertheunynck.wordpress.com/stadsgedichten-voor-brugge/>
<http://www.poeziebos.be/Home/StadsgedichtenvoorBrugge.aspx> (gedichten stadsdichteres lies) <http://www.regiobrugge.be/lappersfortpoets.php> www.kantenstad.blogspot.be

Van zonsopgang tot zonsondergang www.poeziebos.be www.natuurenbos.be/lappersfortbos
<http://www.uitinwestvlaanderen.be/10235/het-hugo-clauspad-voor-poetische-wandelaars> U kan dagelijks wandelen op deze rust- en stilteplek waar de muzes wonen en U ademruimte schenken <http://www.deverenigdeverenigingen.be/themas/item/487-participatiewijzer-voor-brugge-2013>

BOEM

PAUKESLAG

daar ligt alles

PLAT

ZEPPELIN

8) Jens Christian Grøndahl - openingslezing voor het Passa Porta Festival 2011 *'Vandaag vieren we het vertellen van verhalen over beslissende momenten in het leven van vrouwen en mannen, gevangen in de stroom van de tijd. Er zijn zo veel verhalen over mensen die alles achterlaten en het onbekende tegemoet gaan, die enorme, lege, open ruimte waar hoop krampachtig vaste grond zoekt.'* * Tongkat van Bruggeling & dichter **Peter Verhelst**, verhalen over een stad die onherroepelijk uiteenvalt..." Zijn naam is Prometheus, de jongen-die-het-vuur-bewaart-achter-zijn-tanden. Hij wordt opgepakt in de hoofdstad en vermoord in de kelders van het politiegebouw. Vlak na zijn dood treedt een winter in die het land jarenlang zal teisteren. Als de koning ook verdwijnt, breekt de revolutie uit. " * **Paulo Coelho** 'De mogelijkheid een droom te verwezenlijken is precies wat het leven zo boeiend maakt.' * **Anaundhati Roy** : We moeten de zuurstof van " the Empire " (de term andersglobalisten voor het totalitarisme) afsnijden. Door het te bestoppen : met onze kunst, onze muziek, on-

ze literatuur, ons vermogen om verhalen te vertellen. " (D. De Schutter, Een hart voor de wereld, Uitgeverij Pelckmans)

9) Noëlla Elpers

Bomen zijn ridders

Terug in de tijd – *waar is, daar was...*

Op een mooie Pinkster(maan)dag op de trein met onze kapersdochter Anna en twee vriendinnetjes. We zijn met Het Kapersnest op weg naar Het Lappersfortbos om de bomen te ridderen samen met het Groene Gordel Front, The Lappersfort Poets Society & de bosbezitters van het Lappersfront.

‘Waarom moeten bomen geridderd worden, mama?’

Goede vraag. Onze dochter is gewoon mensen te ridderen die kost wat kost hun ding blijven doen, tegen de stroom in. Het ritueel is speels en ondertussen zijn de Ridders van Het Kapersnest een bont gezelschap. Eén ding blijft: Ridder van Het Kapersnest word je niet zomaar.

Als kaperskapiteine kan ik twee goede redenen aanvoeren om de bomen van Het Lappersfortbos te ridderen.

De eerste reden is persoonlijk. Ik herinner mij hoe ik na schooltijd thuiskwam. Het was voorjaar en ik was zeven. De twintig zomereiken die rond de weide voor ons huis stonden, waren allemaal omgezaagd. De machtige reuzen lagen tegen de grond. Weerloos. Met gebroken takken. Een slagveld dat mij voorgoed is bijgebleven. Mijn vraag - ‘Waarom?’ - is nooit echt beantwoord. Omdat bomen lastig zijn: ze verliezen hun bladeren en trekken beestjes aan? Omdat ze in de weg staan? Omdat kwajongens in hun kruin klimmen en er wel eens uit donderen? Omdat ze te veel schaduw werpen? Om het hout? Ik weet het nog altijd niet. De tweede reden is historisch. Kijk naar Paaseiland. Een mysterieus eiland in de Stille Zuidzee met enorme beelden die met hun grote ogen als bewakers langs de kustlijn staan. De beelden zijn boomhoog. Sommige beelden zijn schijnbaar omgevallen. Maar schijn bedriegt: ze zijn neergehaald. Concurrerende stammen wilden kost wat kost het grootste standbeeld bouwen. Dat ze daarvoor de grote palmbomen moesten kappen om die beelden te vervoeren, was bijzaak. Bomen geven waterdamp af. Ze trekken wolken aan. Geen bomen. Geen regen. Geen gewassen. Geen eten. Geen kano's. Toen de Paaseilanders honger kregen, haalden ze in blinde woede een aantal van die beelden neer. De neergang van Paaseiland begon met een ecologische crisis. De oorspronkelijke inwoners zijn later, door contact met onze ‘moderne’ maatschappij, zo goed als uitgestorven. Stel je de wereld eens even zo voor: een ontvolkte, kale plek waar alleen nog de machtige gebouwen overeind staan.

Mensen hebben bomen nodig. Hebben bomen een eigenaar? De ‘zonevreemde’ bomen in Het Lappersfortbos zijn pionnen die kunnen sneuvelen in een economisch spel. De bomen te Flobecq op het terrein van Marcel Fort worden geofferd voor een stort in het hart van het

oude d'Hoppebos. Zijn er geen grenzen aan 'eigendom' wanneer het milieu vervuult en de gezondheid van onze kinderen in het gedrang komt?

Bomen zijn wachters, bewakers, beschermers. Op plekken die door de mensen vergeten worden, kunnen zeldzame planten gedijen.

Bomen zijn ridders omdat ze kost wat kost hun ding blijven doen, tegen de stroom in. Maar bomen kunnen zich niet verdedigen. Wie voor de bomen opkomt, mag zich een Ridder van Het Kapersnest noemen. www.kapersnest.be

PETER HOLVOET-HANSSEN

Waar is, daar was

Trek de pijl uit mijn hart, laat varen de ikpersoon
ontspan je hemelboog, treed mee buiten de oevers
we planten kikkerpoelwoorden op dodenakkers
onze zinnen wapperen in de wind voor dit kind
hoort het paard van Sinterklaas op haar vliegende fiets

De wind vertelt d'histoire van het Lappersfortbos
van lapje bos tot fort, aan d'overkant van 't vaartje
koning eik, prinses linde, trawanten van het mos
vechtend tegen hakbijl, pletwals, oprukkend beton
regendruppels als naalden en de stervende zon

Jonge bomen vervangen zomaar niet de oude
reuzen – vossen zijn voortvluchtig en dassen hebben
koude neuzen – wachtend op de bus waar de beuken
(kruinen zo groot als 't wortelgestel) elkaar steunden
fopzwam ondergronds een kous maakte voor de boswilg

Strijk een lucifer voor de populieren die hier
tierden, voor de blauwe schicht van het ijsvogeltje
(ook vogels kunnen high worden), voor de plooirokjes
die hier zwierden en zoals het vuur het hout beklimt
en sap dat uit de stam komt zweten: zeg dat het niet

waar is, het bladergeruis werd geen verkeersgeraas
de gordel geen stalen long – levend hout, levend vuur
van kist tot as: waar een toren stond, krast nog de kraai
boomklevers op uitkijk waar de struikrovers klommen
aan 't Zuidervaartje, aan d'overzijde van de brug

Brugge, 3 december 2004

Uit 'Spinalonga. 44 gedichten' – 2005, Prometheus, Amsterdam; werd ook opgenomen in de Lappersfort Poets Society-bloemlezing 'Stem van brood en bossen' van het GGF www.ggf.be en later in de PHH-bloemlezing-bundel 'De reis naar Inframundo' , 2011, Prometheus, A'dam

10) DE VERWOESTHEID DER DINGEN

Droeve late zonnestrallen vielen over lege velden. Dit soort zin is wellicht al vaak neergeschreven in gedichten maar in dit geval dekde de vlag de lading: droeve late zonnestrallen vielen inderdaad over lege velden. Ik kan het echt niet nauwkeuriger formuleren.

Huiswaarts op weg naar Gent reed ik met mijn velo door één der kanaaldorpen op de linkeroever. In de verte kon ik de Gentse torens zien, er stonden immers geen bomen in de weg. Ik kwam net van een koffiekranen bij een der mensen waarmee ik, toen ik een kind was, in hetzelfde huis had gewoond, meer naast elkaar dan met elkaar. Verder hadden dit familielid en ik elkander uit het oog verloren, hetgeen mij achteraf bekeken niet geheel onverstandig leek. Die individuen waarmee ik vroeger samenleefde leken er in deze huidige tijd en ruimte eerder vreemde, in het licht der beschaving en vooruitgang in mijn ogen bijna geheel krankzinnige gedachten op na te houden. Op mentaal vlak leken deze mensen een blinde vlek te bezitten die hen de werkelijkheid die hen voor ogen kwam deed zien als de enige mogelijke en ook de meest wenselijke ervaring. Ik heb onlangs een potje essays van Erwin Mortier zitten lezen, vandaar deze wat kronkelige en filosofische gedachtegang. Maar geen paniek, ik verklaar mij nader. Op een gegeven moment sprak die man, waarmee ik in mijn jeugd dus een tijdlang have en goed en zelfs een bed had gedeeld, deze woorden: 'gasten, u moet een keer naar buiten kijken, naar de akkers hier achter ons, het is net een schilderij, prachtig gewoon.' Inderdaad, de zon neeg vermiljoen ter kimme. Dat wil zeggen dat ze onderging, voor de jongeren die deze uitdrukking niet meer kennen. Wel ja, men kon kijken zover het oog reikte over deze lege verwoeste velden. De andere mensen in die kamer keken door het raam en beaamden: ja, het is net een schilderij, die ondergaande dieprode zon boven die velden. Een gloeiende dolk doorvoer mijn gepijnigde ziel. Zagen deze mensen, die nochtans de vroegere toestand hadden meegemaakt, dan niet de catastrofe die zich hier had voltrokken, ik wik mijn woorden, de totale vernietiging van wat eens een reusachtige Hof van Eden was geweest? Daar links aan de kerk had toch die lange, lange kastanjedreef gestaan, waar we wilde kastanjes gingen rapen in oktober. En daar waar nu het akelige maïsstoppeleveld lag, daar stond Withoek's appelboomgaard met daarnaast de beuk en eikenhaag en die ene eeuwenoude dikke linde en er was ook die grote kerselaar die in april zijn goddelijke wind van kersenbloesem in onze neus waaide. De duizenden knoestige wilgen langs de weiden vol met koekoeksbloemen, waar waren zij gebleven? Op een kleine halve eeuw tijd was alles omgehakt en weggevaagd en bleef er slechts het ondergaande hemellichaam dat scheen over deze perfecte dodenakker, deze lege modderwoestenij. Ik moest hier leven in dit kapotverkavelde konijnenkotenland dat de mensen in hun schuldige verdwazing beschouwden als een schilderij.

Misschien moest ik er ook de grap van inzien. Ik trachtte mij in te leven in het gevoel van de mensen van deze eeuw, die de vorige eeuw vergeten waren. Wat kon het mij in godsnaam verdommen of die kastanjes nog leefden? De bomen en de bloemen waren dood, opgestookt om plaats te maken voor asfalt en beton en voedergewas. Had dit een invloed

gehad op mijn persoonlijk functioneren? Neen, eigenlijk niet, moest ik toegeven. Ik was zanger geworden, en ik amuseerde mij wel. De vernietiging had achter mijn rug plaatsgevonden. Het kon niemand wat schelen, ik was een uitzondering en god weet dat ikzelf niet zo te vinden ben voor uitzonderingen. Waar kwam mijn gevoel voor bomen en bloemen trouwens vandaan? Misschien vroeger te veel sprookjesboeken gelezen en Zweedse jeugdfilms gezien. Dat soort dingen had mij geconditioneerd om van bloemen en bomen te gaan houden. Nu ik dit wist kon ik er aan beginnen werken dat gevoel van mij af te zetten en een aanvang nemen met leven in de echte wereld der echte mensen.

LUC DE VOS, zomer 2011 als bijdrage voor het Lappersfortboek

* 11) Geschiedenis van bossen in België en Vlaanderen van zonevreemd tot ruimtelijk bedreigd (van A tot Schauvliege)

[Lees hier de geschiedenis van de bossen in België & Vlaanderen. Alfabet van A tot Schauvliege. Zonevreemde bossen zijn nu ruimtelijk bedreigd. Hopen op een lange levensadem vol zuurstof & hoop ! En politici van goede wil...](#)

A. De Volle Middeleeuwen (900-1300/1400)

De Volle Middeleeuwen (900-1300/1400) wordt ook de periode van de grote ontbossingen genoemd. Dit had verschillende oorzaken. Enerzijds was er de verarming van de adellijke bevolking, die door bosontginning haar inkomsten trachtte te verhogen en was er ook een nieuwe bloei van de kloosters. Anderzijds was er de opkomst van de steden, de snelle stijging van de bevolking en veranderingen in de maatschappij. De opkomst van vrije boeren, die in ruil voor werk bij kloosters of bij machtige heren een stukje grond in eigen beheer krijgen, heeft ontbossing sterk in de hand gewerkt. Van de vroege Middeleeuwen tot in de 19e eeuw zijn gebruiksrechten, als een vorm van concessie, toegekend door de bosbezitter aan gemeenten, gehuchten, gezinnen of personen. Dit gebeurde op basis van bewezen diensten, door overeenkomst of door erkenning van een reeds bestaand gewoonterecht. De gebruiksrechten waren velerlei en handelden bijvoorbeeld over het gebruiksrecht van hout, beweidingsrecht, of over het verzamelen van eikenschors (voor de leerlooierijen) of strooisel (ter verbetering van landbouwgronden).

B. De Verenigde Nederlanden onder de Habsburgers (1482-1585)

In de periode 1482-1585 maakte het Belgisch grondgebied deel uit van de Verenigde Nederlanden onder de Habsburgers. Rond 1500 begon het tijdperk van de Renaissance, of de periode van de wetenschappelijke benadering der dingen. Nieuwe continenten werden ontdekt. Ook nieuwe boomsoorten werden aangeplant.

a.. De grove den (*Pinus sylvestris* L.) werd in België voor het eerst aangeplant in Diest vóór 1540.

b.. Charles de l'Ecluse (Carolus Clusius ; 1526-1609) voerde in 1576 de wilde kastanje (*Aesculus hippocastanum* L.), evenals de paplaurier (*Prunus laurocerasus* L.) in uit het Ottomaanse Rijk. (Hij kreeg ondermeer erkenning voor het introduceren van de aardappel in Duitsland, Oostenrijk, Frankrijk en in de Lage Landen.)

c.. Ook de plataan (*Platanus orientalis*) werd rond die tijd ingevoerd.

C. De Zuidelijke Nederlanden onder de aartshertogen en Spanje (1585-1715) en de Oostenrijkse Nederlanden (1715-1794)

Een mijlpaal in de geschiedenis van de boswetgeving, vormt het Edikt van 1617 dat de aartshertogen Albrecht en Isabella uitvaardigden voor het Hertogdom Luxemburg. Dit was ten tijde van de Zuidelijke Nederlanden onder de aartshertogen en Spanje (1585-1715). Het bevatte 126 artikels en was zeer streng. Het Edikt handelde over de volgende onderwerpen : de gebruiksrechten, de bedrijfsvoering (e.g. de aflevering van bomen moet gebeuren "à l'honneur et dans l'intérêt du bois", het privé-bosbezit, het bospersoneel, politie en rechtspraak. Bosbouwkundig zijn vooral twee aspecten van belang : de bezorgdheid voor het bos en het bosbehoud, en de zin voor het openbaar belang, dat primeert op het privébelang. Het Edikt bleef van kracht tot in 1754, toen Keizerin Maria-Theresia van Oostenrijk een nog strengere ordonnantie uitvaardigde voor de Luxemburgse bossen, ten tijde van de Oostenrijkse Nederlanden (1715-1794). Deze wetgevingen hebben later model gestaan voor het Belgisch Boswetboek van 1854.

Bossen besloegen 155.000 ha in het Vlaanderen van de 18e eeuw, wat bijna gelijk is aan het huidige bosareaal van 150.000 ha. Onderzoek toont echter een opmerkelijke verschuiving aan van de lemige gronden in het zuiden en westen van Vlaanderen naar de zandige gronden in het noorden en oosten van de regio. Dus enkel 30% van het huidig bosareaal was ook bebost in de laat 18e eeuw.

D. De Verlichting (1760-1830)

Het wetenschappelijk benaderen der dingen verloor in het verloop van de 17e eeuw steeds meer aan betekenis. Een nieuwe impuls kwam er in het midden van de 18e eeuw met de periode van de verlichting (1760-1830). Uitheemse boomsoorten werden eerst aangeplant in arboreta, parken en uiteindelijk ook in bossen. Op het einde van de 18e eeuw is de bosflora zeer sterk verarmd. Ook dit werkte het gebruik van goed groeiende uitheemse boomsoorten in de hand. Enkele voorbeelden :

- a.. De zeeden (*Pinus pinaster* Soland) was omstreeks 1750 zeer gewaardeerd rond Antwerpen om zijn snelle groei en overvloedige productie van strooisel.
- b.. De tamme kastanje (*Castanea sativa* Miller) werd vanaf 1780 vrij veel in het bos aangeplant en werd vooral als hakhout uitgebaat.

Tijdens de tweede helft van de 18e eeuw begon men met het aanleggen van wegen en met het verdelen van de bossen in rechthoekig afgebakende percelen.

In grote lijnen was tussen 1500 en 1800 was de eigendomsstructuur van de grotere bossen nogal stabiel. In de XIXde eeuw gaf de Industriële Revolutie aanleiding tot een verder teruggedringen van het woud en aan een nieuwe aanpassing van het landschap.

E. De Franse Tijd (1794-1815)

In de Franse Tijd (1794-1815) werden als gevolg van allerlei oorlogen zeer grote kappingen uitgevoerd in de bossen. Niet alleen door de legers, maar ook door de gewone bevolking werden in deze periode veel bossen geplunderd en beschadigd.

F. Het Verenigd Koninkrijk der Nederlanden (1815 - 1830)

Na de overwinning op de legers van Napoleon in Waterloo, werden door het Verdrag van Parijs (13 februari 1815) België en Nederland verenigd onder Willem I. De daaropvolgende periode (1814-1830) was zeer ongunstig voor het Belgische bos. Een poging tot delging van de enorme staatsschuld, alsook de aanneming dat enkel door privé-beheer de domaniale bossen rendabel gemaakt konden worden, zorgde voor versnippering en ontginning van de bossen.

G. Onafhankelijk België (va. 1830)

Op 4 oktober 1830 verklaarde België zich onafhankelijk van Nederland. De huidige landsgrenzen worden grotendeels afgebakend. Na 1830 worden nog 15.489 ha staatsbos verkocht, zodat tegen het einde van de vorige eeuw nog maar 25.000 ha staatsbos overbleef.

H. Het Belgisch Boswetboek (1854)

Een zeer belangrijke maatregel was het Boswetboek van 19 december 1854, dat echter grotendeels slechts van kracht was voor de openbare (onderworpen) bossen. Het omvat 183 artikelen verspreid over 13 hoofdstukken, die handelen over de volgende onderwerpen :

- 1.. Definitie van de bossen onderworpen aan de bosbouwadministratie en van de bossen die het onderwerp vormen van het Boswetboek ;
- 2.. De bosbouwadministratie ;
- 3.. Grensscheiding en afpaling ;
- 4.. De bedrijfsregeling ;
- 5.. Veiling van de kappingen ;
- 6.. Exploitatie ;
- 7.. Hermeting en bosschouwing ;
- 8.. Veiling en aflevering van eikelooft, varkensweide, bosvoeder, windval, delict hout en andere bosproducten ;
- 9.. De gebruiksrechten ;
- 10.. Politie en behoud van de bossen ;
- 11.. Rechtspleging ter zake van misdrijven gepleegd in de onderworpen bossen ;
- 12.. Straffen en veroordelingen die gelden voor alle bossen en wouden in het algemeen ;
- 13.. Bossen en wouden van private personen.

Deze wetgeving concentreert zich voornamelijk op de economische functie van het bos.

Vroege bosbouwstatistieken

Uit de land- en bosbouw telling van 1846 blijkt het volgende :

- a.. De totale bosoppervlakte in België bedroeg 485.666 ha ;
- b.. De oppervlakte aan woeste gronden bedraagt 324.215 ha.

Tussen 1846 en 1866 was er nog een daling van de bosoppervlakte met ongeveer 50.000 ha.

Deze evolutie was de resultante van bebossing enerzijds en bosontginningen anderzijds.

Tussen 1834 en 1866 kenden de provincies Brabant, Henegouwen en vooral Oost- en West-Vlaanderen een forse daling van 44 % in de bosoppervlakte tot 73.432 ha. Vooral de loofboombossen op leem- en zandleemgronden werden in akkers en weiden omgezet. In het algemeen echter is het bosareaal sinds 1866 weer toegenomen. Onder andere door de omzetting van heidevelden in productieve dennenbossen (in de provincies Antwerpen en Limburg), waardoor de bosoppervlakte steeg van 54.714 ha tot 93.292 ha (Nadien kwam er echter weer een daling). En door de aanplanting van sparren op veen- en heidegronden kon, in de provincies Luxemburg en Luik, de bosoppervlakte bijna worden verdubbeld.

I. De Hoge Bosraad

In 1893 werd bij Koninklijk Besluit de Hoge Bosraad opgericht. Deze had als opdracht de bevoegde minister van advies te dienen op alle vragen in zake bos die haar door de minister werden voorgelegd.

J. De Koninklijke Belgische Bosbouwmaatschappij

De belangstelling voor het bos nam ook toe bij de privé bos-eigenaren, wat ondermeer tot uiting kwam in de oprichting in 1893 van de "Société Centrale Forestière de Belgique". In 1950 veranderde de vereniging van naam en werd het de "Société Royale Forestière de Belgique". In 1970 kreeg de vereniging ook een Nederlandstalige naam : "Koninklijke Belgische Bosbouwmaatschappij".

K. Bosbouwkundig onderzoek

Ook het belang van het bosbouwkundig onderzoek wordt erkend. Bij Koninklijk Besluit van 26 juni 1896 werd de "Speciale Dienst voor Opzoeken en Raadgevingen" ingesteld. Na nog een aantal naamsveranderingen, vestigde deze dienst zich in 1919 in Groenendaal en kreeg in 1951 de naam van "Proefstation van Waters en Bossen". Door de regionalisatie werd dit station opgesplitst in een Vlaamse en een Waalse component. In Vlaanderen leidde dit in 1991 tot de oprichting van het "Instituut voor Bosbouw en Wildbeheer" te Geraardsbergen. In Wallonië werd het "Centre de Recherche de la Nature, des Forêts et du Bois" opgericht.

L. De Hoge Jachtraad

Ter ondersteuning van het jacht- en wildbeheer werd bij Koninklijk Besluit van 29 december 1908 de Hoge Jachtraad opgericht.

M. De Wereldoorlogen

Tijdens de Eerste Wereldoorlog werd het bos enorme schade toegebracht door het oorlogsgeweld en door de plaatselijke bevolking. In de provincie West-Vlaanderen kwam er nog nauwelijks bos voor. Na 1918 werd, met het Verdrag van Versailles, de bosoppervlakte vergroot met 33.505 ha door aanhechting van de oostkantons, waaronder 11.500 ha domaniale bossen en 5.400 ha die onder sekwestering werden geplaatst. Na 1945 werd het

domaniaal bos in deze begieden nog eens uitgebreid met 5.500 ha bos die onder sekweste stonden.

Tijdens de Tweede wereldoorlog werden opnieuw grote bosoppervlakten vernield en werden de bossen geplunderd door de bezetter en de plaatselijke bevolking. Na 1945 evenwel kwam de economische activiteit snel op gang. En dit ging gepaard met een toenemende internationalisering van de benadering der dingen. Toch is tussen 1880 en 1950 de bosoppervlakte gestegen van 489.423 ha naar 590.817 ha.

N. De Hoge Raad voor Natuurreservaten

Bij Koninklijk Besluit werd in 1957 de Hoge Raad voor Natuurreservaten opgericht. In hetzelfde jaar werden de natuurreservaten van de "Duinen van de Westhoek" en van de "Hoge Venen" officieel erkend. Op het einde van de jaren '60 ontstond opnieuw een toenemende waardering voor de natuur en het milieu in het algemeen, dat door uitputting en verontreiniging sterk werd bedreigd.

O. De Vereniging voor Bos in Vlaanderen (VBV) www.vbv.be nu www.bosplus.be

In 1970 werd de Vlaamse Bosbouwvereniging opgericht met als doel de aandacht weer te vestigen op de situatie van het bos in Vlaanderen. De vereniging veranderde haar naam in 1999 in de Vereniging voor Bos in Vlaanderen. Ze ijvert voor de bescherming van het bestaande bosareaal, alsook voor bosuitbreiding. Onder andere de aanleg van stadsbossen zou een enorme verlichting van de druk op het bestaande bos in Vlaanderen kunnen betekenen. De Vereniging voor Bos in Vlaanderen ijvert ook al jaren om de bossen een multifunctioneel karakter mee te geven.

P. De federalisering van België én van het bosbeleid

Het grondgebied van België heeft in de loop van zijn geschiedenis voortdurend de invloed ondergaan van zowel de Germaanse als de Latijnse wereld. Dat heeft een cultureel pluralisme met zich meegebracht. Het zijn deze verschillen in taal en in cultuur tussen de verschillende landsdelen die aan de oorsprong liggen van de 4 staatsvormingen (1970 ; 1980 ; 1988-1989 ; 1993), waarmee België tot een volwaardige Federale Staat werd omgevormd. Dit had ook zijn gevolgen voor de administratie van het bosbeheer. Sinds 1975 bepaalden Brussel, Vlaanderen en Wallonië elk hun eigen bosbeleid. In 1980 werd de administratie van Waters en Bossen volledig opgesplitst over de drie gewesten. (*met dank aan Prof. Dr. Ir. N. Lust, Universiteit Gent, cursus Bospolitiek*)

Q. De strijd voor de zonevreemde bossen à la Lappersfort (2001 - ?)

Het LAPPERSFORTMUSEUM online via www.poeziebos.be (vroeger www.ggf.be)

<http://www.poeziebos.be/ArchiefGGF.aspx>

[Lees hier alle dagboeken uit het Lappersfortbos Testament](#)

R. Actuele bossenstrijd via www.bosplus.be

S. Kabinet Schauvliege zet de eerste stappen

[Muzes in de moeder der zonevreemde bossen blij met conceptnota 31.01.14 Vlaamse regering ' plan van aanpak ruimtelijk bedreigde bossen ' . Een eerste positieve stap voor de zonevreemde bossen. De lente-wandeling in het Lappersfort Poëziebos is op **zondag 4 mei 2014** om 14u30 met als thema " Poëzie & politiek voor de zonevreemde bossen met oa. kabinet Schauvliege \(ov. \), Bert de Somviele van Bos+ & vlaamse politici van goede wil over de stand van zaken in de bedreigde bossen.](#)

T. Te doen U. Uitvoeren V. Volgende regering W. Wachten op 25 mei X. X-factor Tree-people Y. Yin & Yang en meer zen in de politiek Z. Zonder ontbossingen regeren (U leest het; het alfabet dient verder geschreven. Kies goede woorden & dromen en leef verder in je daden.)

12) En als uitsmijter : een vraag aan alle mensen : Hoe zie je verbreding mensenrechten naar bomenrechten ? Kan je ons hierbij zinvol inspireren ? En welke wetgeving is nodig ? Is er nood aan een Gaia voor de bomen ? Laat iets horen ?

<https://www.facebook.com/pages/Global-Tree-Rights-Movement/184166821734636>

The Tree-People are our 'one-legged' friends.. they are sentient beings much as we are.. but they are more connected, sensitive and generous than most human people are these days.. don't believe this? read 'the secret life of plants'.. or try spending some time with the trees.. they have much to share with us. Trees are amongst our very best friends, if we just take the deep time for pause, to understand... Yes, take that breath in.. it is nourishing because of the trees, you see, because they breathe in Our breaths out (CO2), and as the trees exhale, they breathe back oxygen into our environment, feeding our central nervous systems, our brains and bodies, keeping us alive, and functioning (yes, i know this implication that we've been 'functional', is questionable). Consider how many of Mother Earth's population is supported and nourished by Trees.. yes ~ we two-leggeds get a great deal of mouth-food, medicine, warmth and shelter from them, but take a moment and think of all the winged ones, four-leggeds, no-leggeds, all the plants, the future trees, housed, supported, protected and/or directly fed, given air to breathe, by the Trees.. Oil/fossil-fuel is made with tree bodies, diamonds ornament our lives because of the tree-angel-people's (and all of life's symbiotic) contributions.. Earth day is every day. Do you imagine we could live freely without her, and all our natural relations? love and beloved tree ~ as i'm breathing you in you are breathing me ~ davida Luminabes ~

"Trees are sanctuaries. Whoever knows how to speak to them, whoever knows how to listen to them, can learn the truth." -Hermann Hesse

Meer bomenstrijd op <http://www.poeziebos.be/Boswandelingen/Auxarbrescitoyens.aspx>

De mogelijkheid een droom te verwezenlijken is precies wat het leven zo boeiend maakt (Paulo Coelho)
SAMEN ZUURSTOF GEVEN AAN EEN DUURZAAM VLAANDEREN opdat het hart van de schildpad nooit ophoudt met slaan.... De stad ademt in wat wij uitademen, laat het in hemelsnaam liefde zijn (Italo Calvino)